

**INFORME SECRETARIA:** Santiago de Cali, enero 21 del 2021. A despacho del señor juez informando que la presente esta para Rechazar por Competencia. **Favor Proveer.**



**DIEGO SALAZAR DOMINGUEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**PROVIDENCIA NRO.345**  
RADICACIÓN Nro. 2021-0008-00

Santiago de Cali, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

1. Los demandantes señores Diego Antonio Piedrahita Cuero, Harvey Orlando Piedrahita Cuero y Gloria Marina Piedrahita Cuero por intermedio de apoderado judicial, han presentado demanda de Sucesión de los causantes Francisco Antonio Piedrahita y Agripina Cuero de Piedrahita.
2. Establece la normativa procesal que los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: De los procesos de sucesión de menor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios (CGP arts. 18 numeral 4).
3. Al revisar la demandada se pudo establecer que el presente proceso es de menor cuantía, por lo anterior se remitirá al Juzgado Civil Municipal de Oralidad Reparto de esta ciudad.
4. Conforme lo anterior, se hace imperativo rechazar de plano la demanda por carecer el despacho de competencia para conocer y decidir sobre el asunto, según lo expuesto precedentemente, remitiendo la actuación al juez competente (CGP art. 90).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali – Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

- PRIMERO: **RECHAZAR** la Demanda de **SUCESIÓN**, conforme lo expuesto en la parte motiva.
- SEGUNDO: **REMITIR** por competencia al **JUZGADO DE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD –REPARTO DE CALI - VALLE** la presente actuación, conforme lo expuesto en la parte motiva.
- TERCERO: **DISPONER** la **COMPENSACIÓN** de ley informando a la oficina de Reparto, previa cancelación de la radicación y la anotación respectivas.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Radicación No. 2021-0008-00  
Providencia Nro.

CUARTO: **RECONOCER** a la Dra. PATRICIA RIOS LOPEZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y término del poder conferido.

QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a quienes corresponda conforme a la ley.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JUZGADO 3 DE FAMILIA DE  
ORALIDAD DE CALI**

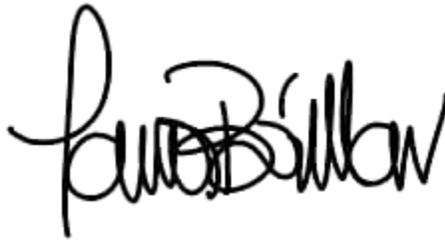
En Estado No. 48 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 14/04/2021



Secretario

La Jueza,



**LAURA MARCELA BONILLA VILLALOBOS**

Jlar

Sucesión

**INFORME SECRETARIA:** Santiago de Cali, octubre 23 del 2019. A despacho del señor juez informando que el Juzgado 12 de Familia de Oralidad de Cali, fue quien fijó la cuota alimentaria. **Favor Proveer.**

**DIEGO SALAZAR DOMINGUEZ**  
Secretario

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**PROVIDENCIA NRO.**  
RADICACIÓN Nro. 2019-00487-00

Cali, \_\_\_\_\_ de dos mil diecinueve (2019)

1. Se ha presentado demanda de Disminución de la Cuota alimentaria por parte del señor Carlos Alonso Rendón Góngora, por intermedio de apoderado en contra de la señora Juliana Tenorio Marini.
2. Establece la normativa procesal que en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado; igualmente expresa que las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria, siempre y cuando el menor conserve el mismo domicilio (CGP arts. 28 numeral 1 y Parágrafo 2º art. 390).
3. Al revisar la Sentencia que fijó la Cuota Alimentaria se observa que la misma fue fijada por el Juzgado Doce de Familia de Oralidad de Cali, por lo anterior se remitirá al Juzgado de Familia de Oralidad citado.
4. Conforme lo anterior, se hace imperativo rechazar de plano la demanda por carecer el despacho de competencia para conocer y decidir sobre el asunto, según lo expuesto precedentemente, remitiendo la actuación al juez competente (CGP art. 90).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali – Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR** la Demanda de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Radicación No. 2021-0008-00  
Providencia Nro.

- SEGUNDO: **REMITIR** por competencia al **JUZGADOS DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI - VALLE** la presente actuación, conforme lo expuesto en la parte motiva.
- TERCERO: **DISPONER** la **COMPENSACIÓN** de ley informando a la oficina de Reparto, previa cancelación de la radicación y la anotación respectivas. Líbrese la comunicación pertinente.
- CUARTO: **RECONOCER** a la Dra. PAOLA ANDREA QUIÑONES D'HARO, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y término del poder conferido.
- QUINTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a quienes corresponda conforme a la ley.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

<p><b>JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI</b></p> <p>En Estado No. _____ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.</p> <p>Fecha: _____</p> <hr/> <p>Secretario</p>
---

EL JUEZ

**ARMANDO DAVID RUIZ DOMINGUEZ**

**INFORME SECRETARIA:** Santiago de Cali, octubre 23 del 2019. A despacho del señor juez informa que revisada la dirección de notificación del demandado corresponde a la Jurisdicción de Yumbo - Valle. **Favor Proveer.**

**DIEGO SALAZAR DOMINGUEZ**  
Secretario

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**PROVIDENCIA NRO.**  
RADICACIÓN Nro. 2019-00462-00

Cali, \_\_\_\_\_ de dos mil dieciocho (2018)

1. Se ha presentado demanda de Ejecutivo de Alimentos por parte de la señora Valentina García Marín, por intermedio de apoderado en contra del señor Yuri García Orocha.

2. Establece la normativa procesal que en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado; igualmente expresa que las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria, siempre y cuando el menor conserve el mismo domicilio (CGP arts. 28 numeral 1 y Parágrafo 2º art. 390).

3. Al revisar la dirección de notificación del demandado se observa que la misma pertenece al Jurisdicción de Tuluá, por lo anterior se remitirá a los Juzgados de Familia de Oralidad de Tuluá – Reparto;

4. Conforme lo anterior, se hace imperativo rechazar de plano la demanda por carecer el despacho de competencia para conocer y decidir sobre el asunto, según lo expuesto precedentemente, remitiendo la actuación al juez competente (CGP art. 90).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali – Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR** la Demanda de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: **REMITIR** por competencia al **JUZGADOS DE FAMILIA DE ORALIDAD DE TULUA - REPARTO** la presente actuación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Radicación No. 2021-0008-00  
Providencia Nro.

TERCERO: **DISPONER** la **COMPENSACIÓN** de ley informando a la oficina de Reparto, previa cancelación de la radicación y la anotación respectivas. Líbrese la comunicación pertinente.

CUARTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a quienes corresponda conforme a la ley.

EL JUEZ

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ARMANDO DAVID RUIZ DOMINGUEZ**

**JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En Estado No. \_\_\_\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario

**INFORME SECRETARIA:** Santiago de Cali, Noviembre 27 del 2018. A despacho del señor juez informa que revisada la dirección de notificación del demandado corresponde a la Jurisdicción de Tuluá. **Favor Proveer.**

**DIEGO SALAZAR DOMINGUEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**PROVIDENCIA NRO.**  
RADICACIÓN Nro. 2018-0490

Cali, \_\_\_\_\_ de dos mil dieciocho (2018)

1. Se ha presentado demanda de exoneración de cuota alimentaria por parte del señor Luis Carlos Galvis, por intermedio de apoderado en contra el señor Carlos Andrés Galvis Ortiz.

2. Establece la normativa procesal que en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado; igualmente expresa que las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria, siempre y cuando el menor conserve el mismo domicilio (CGP arts. 28 numeral 1 y Parágrafo 2º art. 390).

3. Al revisar la dirección de notificación del demandado se observa que la misma pertenece al Jurisdicción de Tuluá, por lo anterior se remitirá a los Juzgados de Familia de Oralidad de Tuluá – Reparto;

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Radicación No. 2021-0008-00  
Providencia Nro.

4. Conforme lo anterior, se hace imperativo rechazar de plano la demanda por carecer el despacho de competencia para conocer y decidir sobre el asunto, según lo expuesto precedentemente, remitiendo la actuación al juez competente (CGP art. 90).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali – Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR** la Demanda de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: **REMITIR** al por competencia al **JUZGADOS DE FAMILIA DE ORALIDAD DE TULUA - REPARTO** la presente actuación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: **DISPONER** la **COMPENSACIÓN** de ley informando a la oficina de Reparto, previa cancelación de la radicación y la anotación respectivas. Líbrese la comunicación pertinente.

CUARTO: **NOTIFICAR** la presente providencia a quienes corresponda conforme a la ley.

EL JUEZ

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ARMANDO DAVID RUIZ DOMINGUEZ**

**JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En Estado No. \_\_\_\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario