

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, abril 13/21. A despacho del Señor Juez, informando que el término para subsanar la demanda venció el 05 de abril del presente año y la parte interesada no subsanó la demanda correctamente. Favor Proveer.

*Diego Salazar D.*  
**DIEGO SALAZAR DOMINGUEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Interlocutorio nro. 499  
Radicación nro. 2020-00268-00

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el escrito contentivo de la subsanación de la demanda, se advierte que el punto 2.6 del auto inadmisorio no fue debidamente corregido por el actor, razón por la que al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P, se impone el rechazo de la demanda, ordenando devolver los documentos anexos a la parte, sin necesidad de desglose, cancelando la radicación y archivando el asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali – Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

- PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda por no haber sido subsanada en debida forma.
- SEGUNDO: **DISPONER** la **COMPENSACIÓN** de ley informando a la oficina de Reparto.
- TERCERO: **ORDENAR** la devolución de los anexos a la Parte sin necesidad de desglose.
- TERCERO: **CANCELAR** la radicación y archivar el negocio, previa anotación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE,**

La Jueza,

*Laura Marcela Bonilla Villalobos*

**LAURA MARCELA BONILLA VILLALOBOS**

<p><b>JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI</b></p> <p>En Estado No. <u>57</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.</p> <p>Fecha: <u>30/04/2021</u></p> <p><i>Diego Salazar D.</i></p> <p>Secretario</p>
--