

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**SENTENCIA Nro. 197**

Radicación Nro. 76001-31-10-003-2020-00277-00

Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede esta instancia judicial a proferir Sentencia en el presente proceso de Exoneración de Cuota Alimentaria adelantado por el señor ALBERTO GONZALEZ CRUZ contra los señores GUSTAVO GONZALEZ RESTREPO y CRISTIAN FABIAN GONZALEZ RESTREPO.

**II. ANTECEDENTES**

**1. Síntesis de la demanda:**

El actor presenta demanda de exoneración de cuota alimentaria a que se encuentra obligado a favor de sus hijos por haber cumplido la mayoría de edad.

Luego de cumplido el Protocolo para la Atención Integral Familiar y Preparación para la Conciliación PAPIFC, en el presente caso, las partes presentan acuerdo conciliatorio para su aprobación.

**2. Actuación procesal:**

Mediante providencia anterior se admitió la demanda presentada, se estableció la relación jurídica procesal, se convocó a la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. y se adelantó el PAPIFC, el que motivó el acuerdo presentado por las partes.

Por lo anterior, procede la instancia a proferir la Sentencia Anticipada, luego del trámite pertinente.

**III. CONSIDERACIONES**

Se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos procesales: el Juez es competente, la demanda es idónea y la parte actora tiene plena capacidad procesal y ha ejercido su derecho.

El Código Civil regula la manera y el monto con que los padres deben colaborar a la educación y crianza de los hijos, circunstancia que resulta variable, dependiendo de la situación especial del alimentante y el alimentario<sup>(1)</sup> Sobre el punto la Corte Constitucional ha indicado que al momento de imponer las cuotas o cuando esas se fijan por mutuo acuerdo, el Estado tiene el deber, por un lado, de satisfacer las necesidades congruas o necesarias de los acreedores, y por el otro, velar por que estas sean equitativas para los deudores de las mismas<sup>(2)</sup>

Conforme con el artículo 422 del Código Civil, la obligación alimentaria de los padres en principio rige para toda la vida del alimentario, siempre que permanezcan las circunstancias que dieron origen a su reclamo. Sin embargo, en su inciso segundo indica que los alimentos se deben hasta que el menor alcance la mayoría de edad, a menos que tenga un impedimento corporal o mental o se halle inhabilitado para subsistir de su trabajo. Dicha condición fue ampliada tanto por la doctrina como por la jurisprudencia, de manera que se ha considerado que *“se deben alimentos al hijo que estudia, aunque haya alcanzado la mayoría de edad, siempre que no exista prueba de que subsiste por sus propios medios”*.

El presente proceso se sustenta precisamente en que ha desaparecido una de las circunstancias antes señaladas, la necesidad de los alimentos, la cual se funda en el hecho de que los demandados son mayores de edad.

En la actuación se adelantó el PAPIFC que precisamente ha contribuido a promover la adecuada regulación del conflicto familiar para soluciones más sostenibles y significativamente más transformacionales y decrecimiento y beneficio común familiar que logran por tanto dinamizar más humanamente las instituciones en el cumplimiento de su finalidad de protección especial a la familia en la perspectiva interdisciplinaria, constitucional y jurídico social.

Se presentó acuerdo conciliatorio entre las partes, los demandados señores Gustavo Adolfo González Restrepo representado por Miriam Restrepo Agudelo, según poder general conferido mediante escritura pública No 3024 del 18 de noviembre de 2016, facultada para conciliar, el señor Cristian Fabian González Restrepo y el demandante Alberto González Cruz, que reúne los presupuestos para impartir su aprobación. Además, tal como se puede observar, el acuerdo celebrado entre las partes dentro del presente proceso ha tenido lugar según la oportunidad procesal señalada para ello, son personas que gozan de capacidad dispositiva y facultad para la realización del mismo acto procesal en el que han expresado su voluntad conciliatoria de manera libre, consciente y voluntaria. De otra parte se establece que el acuerdo no constituye violación a las normas sustantivas ni adjetivas sobre la materia, en virtud de lo cual resulta viable impartirle aprobación.

#### IV. DECISIÓN

Conforme el fundamento precedente, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR LA AUTORIDAD DE LA LEY,**

## RESUELVE:

PRIMERO: **APROBAR** el **ACUERDO CONCILIATORIO** al que han llegado las partes, el señor ALBERTO GONZALEZ CRUZ en su calidad de padre y el señor GUSTAVO ADOLFO GONZÁLEZ RESTREPO (debidamente representado por su madre, la señora MIRIAM RESTREPO conforme a escritura pública agregada al expediente) y el señor CRISTIAN FABIÁN GONZÁLEZ RESTREPO en su calidad de hijos, el cual consiste en:

1. Los señores **GUSTAVO GONZALEZ RESTREPO** y **CRISTIAN FABIAN GONZALEZ RESTREPO** manifiestan que **EXONERAN** de la **OBLIGACIÓN ALIMENTARIA** a su favor y a cargo del señor **ALBERTO GONZALEZ CRUZ**, en su calidad de padre.
2. **TERMINAR** el proceso por **CONCILIACIÓN** entre las partes.
3. **OFICIAR** al Juzgado Quinto de Familia de Cali y a las entidades correspondientes la decisión tendiente a obtener la **CANCELACIÓN** de **MEDIDAS CAUTELARES** que se hubieren decretado.

SEGUNDO: **DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del proceso por **CONCILIACIÓN**. **ADVERTIR** que la presente providencia presta **MÉRITO EJECUTIVO** y hace **TRÁNSITO A COSA JUZGADA FORMAL**.

TERCERO: **ABSTENERSE** de **CONDENAR** en **COSTAS** por lo expuesto en la parte motiva.

CUARTO: **COMUNICAR** la presente decisión al Juzgado Quinto de Familia de Oralidad de Cali para lo de su competencia. **LIBRAR** por Secretaría la comunicación pertinente al cumplimiento de lo ordenado.

QUINTO: **ARCHIVAR** la actuación previa anotación y cancelación en los libros respectivos.

SEXTO: **NOTIFICAR** a las partes la presente Sentencia a quienes corresponda conforme a la Ley.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LAURA MARCELA BONILLA VILLALOBOS**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En Estado No. 177 de hoy se notifica a las partes la providencia anterior.

Fecha: 14 de diciembre de 2021



El Secretario

**Firmado Por:**

**Laura Marcela Bonilla Villalobos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb388070fc0996d1baa91ac2fbe1d43bcaec3ccd939666dc9737f2054e796ec**

Documento generado en 13/12/2021 04:01:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**