

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA**

**Radicación: N. 76001311000720220007000**

**Auto No. 515**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Efectuada la revisión de la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL promovida a través de apoderado judicial por YASMIN PAEZ RUBIANO, se establece que presenta las siguientes falencias:

1. No se indica cuál fue el último domicilio común de los cónyuges. (Art. 28 numeral 2 de C.G.P.).
2. Debe indicarse con claridad la fecha de ocurrencia de la causal invocada.
3. Debe aclararse si la nota impuesta en el registro civil de matrimonio aportado, y que consta en el folio 2 de los anexos, corresponde a este matrimonio, pues allí se indica que hubo sentencia de divorcio.
4. Las copias allegadas a folios 7 y 8 de los anexos son ilegibles.

En consecuencia, el juzgado,

**D I S P O N E:**

**1°.- INADMITIR** la anterior demanda para que el término de cinco (05) días, subsane el defecto anotado so pena de ser rechazada.

**2°.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor JOSE SANTIAGO BOHORQUEZ TAVERA con C.C. 19.349.363 y T.P. 63535 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del memorial, poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MAGY MANESSA COBO DORADO**  
**JUEZ**