

Santiago de Cali, dos (2) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso de Interdicción judicial, de cara al contenido de la ley 1996 de 2019, en acatamiento del artículo 56 ibidem, se procede a la revisión de interdicción decretada mediante Sentencia #120 de fecha 27 de mayo de 2019 respecto del señor CARLOS HERNAN ZAPATA BERMUDEZ.

En consecuencia se

DISPONE:

1. Proceder a la revisión de interdicción provisoria decretada mediante auto #2187 de fecha 09 de agosto de 2017, respecto del señor CARLOS HERNAN ZAPATA BERMUDEZ.
2. Requerir de oficio a todos los sujetos procesales intervinientes en el proceso de interdicción, para que se manifiesten por escrito, y a través de apoderado, sobre la necesidad de apoyos que requiera el señor CARLOS HERNAN ZAPATA BERMUDEZ.
3. Citar al señor CARLOS HERNAN ZAPATA BERMUDEZ, declarado en interdicción provisoria, mediante comunicación escrita, para que participe en el trámite subsiguiente, y exprese su voluntad y preferencias, si es viable esta actuación considerando su estado de salud actual.
5. Requerir a la curadora designada ELSA MARY DELGADO CRUZ, y a todos los interesados, para que practiquen al señor CARLOS HERNAN ZAPATA BERMUDEZ, la valoración de apoyos de que trata la ley 1996 de 2019. El informe de valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo: a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción provisoria o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible. b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio. c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso. d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas. e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida. f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona. g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación y h) La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos. El informe deberá ser presentado en el término de 20 días.
6. Oficiar a la Defensoría del Pueblo, a la Personería y a la Alcaldía para que se sirvan realizar valoración de apoyo al señor CARLOS HERNAN ZAPATA BERMUDEZ, con c.c. No.6.248.956, conforme al artículo 11 de la Ley 1996 de 2019.
7. Precisar que en aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción provisoria o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos. Y que en caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la aludida ley.
8. Surtido el trámite anterior se citará para la celebración de la audiencia en la que se escuchará a los intervinientes y se verificará si tienen alguna objeción y se procederá a dictar sentencia de adjudicación judicial de apoyos.

NOTIFIQUESE


MAGY MANESSA COBO DORADO
JUEZ