

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA**  
**RADICACION: 76001311000720040112700**  
**AUTO #1660**

Santiago de Cali, cinco (5) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente actuación se establece que en la providencia de fecha 29 de noviembre de 2005, dentro del proceso de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL instaurada por MARIA VICTORIA ESPINOSA OROZCO contra JULIO CÉSAR HERNANDEZ RAMIREZ no se consignó número de sentencia.

El artículo 286 de C.G.P., prevé *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...) Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

Sin embargo, revisada la providencia no se encuentra que sea pertinente una corrección en tal sentido, pues el número de la providencia no es parte de la decisión, no es una indicación obligatoria, y menos incide o influye en la parte resolutive de la sentencia.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de corrección por lo indicado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MAGY MANESSA COBO DORADO**  
**JUEZ**