Señores:

JUZGADO 7 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION

DEMANDANTE: VERONICA MAZUERA OCHOA

DEMANDADO: LUIS GABRIEL GIRALDO SILVA

RAD: 2019-329

CRISTIAN CAMILO GONZALEZ SALAZAR, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado del señor **LUIS GABRIEL GIRALDO SILVA**, me permito dirigirme a su Despacho en los siguientes términos:

Que mediante providencia No. 1130 de fecha 5 de octubre de 2020, se decidió suspender audiencia que se llevaría acabo en la misma calenda, argumentando la ausencia de garantías al debido proceso por la falta de acceso y conocimiento del contenido del expediente de la referencia.

De esta manera, reitero que las contantes misivas por la cuales se solicita al acceso del expediente obedecen a una petición normal, que en cualquier tiempo se podría efectuar de manera presencial con un simple llamado a la ventanilla del juzgado y **un básico examen del expediente** en el cual ni siquiera sería necesario la reproducción de **copias simples por cuenta del despacho** y que no podría tardar mas de 15 minutos. Luego, entendible es que la situación actual del país por cuenta del COVID-19 no permite que se pueda llevar tal rigor.

Sin embargo, es pertinente recalcar que a la luz del **Decreto 806 del 4 de junio de 2020**, se implementan las tecnologías para el acceso virtual de los expedientes judiciales, lo que, en todo caso, equivale a la común atención a publico para examen de expedientes.

De esta manera, en concordancia con la garantía procesal que establece el precepto anterior en el parágrafo 1 del articulo segundo, es deber garantizar el debido proceso de las partes y la publicidad de los expedientes.

Así las cosas, el petitum de su Despacho resulta inoportuno a la luz de norma publicada en meses pasados, que exige la digitalización de procesos judiciales para el acceso de las partes a ellos, y **no como usted lo asemeja a solicitud de “Expensas”** para tal fin, máxime cuando en ningún momento se esta solicitando copias, reproducciones o cualquier semejante que demande una actuación distinta a la legal de los funcionarios del despacho.

Por todo lo anterior, solicito de manera respetuosa, reponer la decisión contenida en la providencia aludida, en el sentido de omitir la exigencia de expensas judiciales para el acceso, examen o análisis de un expediente que a la fecha debe ser digital y que bajo ningún motivo se solicita copias las cuales si requieren de tal rubro; sumando a que han

sido reiterativas las solicitudes para el acceso de un expediente de carácter publico con el adicional que soy el apoderado de la parte quien mas aun debe tener acceso.

Agradezco su atención.

Atentamente,

CRISTIAN CAMILO GONZALEZ SALAZAR
APODERADO PARTE EJECUTADA