

## **JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA**

**Radicación: 760013110007-2017-00590-00**

**Auto # 593**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Corresponde resolver lo pertinente respecto a la reposición y en subsidio apelación, formulado por el mandatario judicial del demandado, contra el auto # 328 del 25 de febrero de este año, que dispuso dar aplicación al artículo 507 del C.G.P. designando partidores.

Señala el recurrente que el despacho omitió proferir el auto de obedecer lo resuelto por el superior y disponer lo pertinente, aprobar la diligencia de inventarios y avalúos y dar la oportunidad para que las partes nombren el partidor, o por lo menos notificar la providencia, que según parece, así lo dispuso pero que no se notificó legamente.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

1. Es una realidad que hubo error en la notificación del auto de obedecimiento a lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pues se advierte que en el estado electrónico # 144 del 14 de diciembre de 2020, se notificó dicha providencia, consignándose en debida forma las partes del proceso, pero con radicado 76001311000720190059000, diferente al que corresponde.
2. En esas condiciones, le asiste razón al recurrente, en cuanto a la irregularidad en la notificación de la providencia anterior, motivo suficiente para reponer el auto recurrido, para dejarlo sin efectos, hasta que se produzca en debida forma la notificación del anterior.

En consecuencia el despacho,

### **RESUELVE:**

1. **REPONER** para revocar el auto # 328 del 25 de febrero de 2021, notificado en estado el 26 de febrero de este año.
2. **DISPONER** que se realice en debida forma la notificación por estado electrónico, del proveído de fecha 9 de diciembre de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

  
**MAGY MANESSA COBO DORADO**  
**JUEZ**