

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA**

**RADICACIÓN: 76-001-31-10-007-20210034800**

**AUTO # 1985**

Santiago de Cali, septiembre trece (13) de dos mil veintiuno (2021)

Se impone la inadmisión de la anterior demanda VERBAL – **EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO** ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES promovido por la señora **ADRIANA MARIA MONCAYO MERA** contra **FRANCY NEY MAMBUSCAY, DAYANA CALERO MAMBUSCAY, CHRISTIAN STEVEN CALERO MAMBUSCAY**, como quiera que ella presenta los siguientes defectos:

1. En el poder no indica el nombre de la o las personas contra quien dirige la demanda y se refiere al causante como el cónyuge de la demandante, lo que deberá aclararse de cara a esta clase de proceso.
2. En la demanda debe aclararse con precisión a quiénes se demanda, en qué calidad, y aportar prueba de la calidad en la que se citan. Teniendo en cuenta que la demanda debe dirigirse según los ordenes hereditarios contra los herederos determinados y los indeterminados del causante.
3. También debe precisar la calidad en la que cita como demandada a FRANCY NEY MAMBUSCAY, afirmando cuál es el parentesco de ella con el causante, aportando la prueba respectiva, o indicar si fue reconocida como heredera en el trámite de sucesión.
4. Debe aclarar la pretensión 2, pues no guarda concordancia con la pretensión principal.
5. En el hecho 1 de la demanda debe precisarse la fecha inicial y final de la unión marital de hecho.
6. En el hecho 10 de la demanda debe aclararse si al referirse a FRANCY NEY MAMBUSCAY aquella era cónyuge del causante, y a qué se refiere cuando se afirma que de ella “**se separó legalmente**”.
7. No se indican los correos electrónicos donde serán citados los testigos en su momento procesal oportuno.

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

INADMITIR la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, se subsane de los defectos anotados.

**NOTIFÍQUESE**



**MAGY MANESSA COBO DORADO**  
**JUEZ**