

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA**  
**RADICACION: 76001311000720210036100**  
**AUTO No. 2150**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Previo estudio de la demanda de **CUSTODIA, VISITAS Y FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida a través de apoderado judicial por **YAZMIN PATIÑO PAVA** contra **ROSARIO CINCUE**, se observa que fue subsanada indebidamente, en virtud que no dio total cumplimiento a lo requerido dentro del auto de fecha 22 de septiembre del año en curso, en su numeral 2, por cuanto no se aportó la conciliación previa obligatoria (Ley 640 de 2001), carga que le corresponde a la parte interesada, y no del Juzgado, como lo pretende en el escrito de subsanación.

Por lo expuesto el Juzgado procederá a rechazarla de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**D I S P O N E:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda de **CUSTODIA, VISITAS Y FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida a través de apoderado judicial por **YAZMIN PATIÑO PAVA** contra **ROSARIO CINCUE**.
2. **ARCHIVAR** previa cancelación de su radicación

**NOTIFIQUESE**



**MAGY MANESSA COBO DORADO**  
**JUEZ**