

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Correo electrónico j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO  
ACUERDO**

**SOLICITANTES : JULIO ENRIQUE CASTRO REINA  
YUDI CUNDUMI RIASCOS**

**Radicado No. 76001311000820240029900**

**Auto Interlocutorio No. 1097**

Santiago de Cali, 12 de julio de 2024

Se encuentra a despacho, la presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO**, promovido a través de apoderado judicial por **JULIO ENRIQUE CASTRO REINA y YUDI CUNDUMI RIASCOS**, con el objeto de proveer sobre su admisión, procede el despacho a hacer las siguientes consideraciones:

En los procesos de jurisdicción voluntaria, particularmente en el encaminado al Divorcio Por Mutuo Consentimiento, es competente para conocer, a voces del literal c numeral 13 del artículo 28 del Código General del Proceso, el juez del domicilio de quien lo promueva<sup>1</sup>, así lo ha dicho igualmente la Corte Suprema de Justicia al definir conflictos de competencia en procesos de jurisdicción voluntaria donde debe aplicarse de manera ineludible el fuero personal correspondiente al juez del domicilio de quien promueva la solicitud y de acuerdo a la información suministrada en los hechos 6 y 7 de la demanda y acápite de notificaciones, para el caso que nos ocupa, tendríamos que lo solicitantes CASTRO-CUNDUMI, tienen su domicilio fuera de este País, la cónyuge **YUDI CUNDUMI RIASCOS** en Estados Unidos y el Cónyuge **JULIO ENRIQUE CASTRO REINA** en Bolivia, razón por la cual este juzgado no es competente para asumir el conocimiento del presente asunto.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que el domicilio, de los cónyuges, no se ubica en el territorio colombiano, se tiene entonces que este Despacho no es competente para conocer de la demanda impetrada por Falta de Jurisdicción, en ausencia del requisito de los factores de competencia (Art. 28 num 13, literal c), y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso segundo del C.G.P., se dispondrá el rechazo de la demanda por falta de jurisdicción.

Por la anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** por falta de Jurisdicción Territorial, la presente la demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO**, promovido a través de apoderado judicial por **JULIO ENRIQUE CASTRO REINA y YUDI CUNDUMI RIASCOS**, por las razones expuestas anteriormente.

**2- ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias.

**3.-RECONOCER** Personería al abogado GUSTAVO ADOLFO SALAZAR ORTIZ identificado con C.C.# 1.144.153.532 y T.P # 297.977 del C.S.J, para actuar en representación de los solicitantes, en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD MEJÍA JIMÉNEZ**  
Juez

**Paco.**

**Firmado Por:**  
**Harold Mejia Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 008 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc227c5087d535e7be5b990d0a4130b6ebb77adcf39872bc54cb15cb404b0cd**

Documento generado en 12/07/2024 11:46:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**