

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

CARRERA 10 Nor. 12-75 PISO 7 PALACIO DE JUSTICIA DE JUSTICIA TELEFONO No. 8986868 correo electrónico institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### Divorcio Contencioso

**DEMANDANTE: LADY JOHANNA OSSA MONTOYA.**

**DEMANDADO: NORBERTO FERNANDEZ ROJAS.**

**Radicado No. 760013110008-2024-00293-00**

**Auto Interlocutorio No. 1048**

Santiago de Cali, 15 de julio de 2024

Revisada la presente demanda promotora del proceso verbal de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, adelantado por LADY JOHANNA OSSA MONTOYA, a través de apoderada judicial, contra NORBERTO FERNANDEZ ROJAS, procedente del Juzgado Segundo Municipal de Jamundí, Valle, y al realizar el control de legalidad, con el fin de decidir sobre su admisión, se advierten las siguientes irregularidades:

El numeral primero del art. 28 del C.G.P. señala que la competencia territorial en los asuntos contenciosos, salvo disposición en contrario, corresponde al juez del domicilio del demandado, señalando una excepción: “...Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”, sin embargo, acto seguido el numeral segundo establece una regla especial para los procesos de divorcio, entre otros, según la cual “...será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve. (...)”,

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, ha manifestado lo siguiente:

*De las pautas de competencia territorial consagradas por el artículo 28 del Código General del Proceso, la del numeral primero (1º) constituye la regla general, esto es, que «[e]n los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado [...]» (se subraya). Empero, en tratándose de asuntos suscitados, entre otros, por «divorcio», conforme al numeral segundo (2º) del precepto en comento, también es competente el funcionario judicial «que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve» (subrayas por fuera del texto original). Por tanto, para estos juicios se contempla un criterio concurrente, de forma que el gestor «a su elección podrá presentar la demanda en el domicilio del demandado o en el domicilio común anterior siempre y cuando lo conserve» (AC2738, 5 may. 2016, rad. 2016-00873-00. Reiterado en AC5022-2021)<sup>1</sup>*

En el sub-lite, se observa que los hechos expuestos en la demanda, se expresa que la actora tiene por domicilio en la SE24 OHA 373ª en la ciudad de milkwoord road de Londres –(Reino Unido), mientras que se desconoce el domicilio de la parte demandada, situación que conlleva que esta judicatura, carece de competencia para avocar el conocimiento del presente litigio, y bajo tales circunstancias, la determinación de la competencia, sería entonces por el DOMICILIO COMUN DE LA PAREJA, domicilio que exige su conservación por parte de la demandante, y si bien refiere la demanda, que el ultimo domicilio común de los cónyuges fue en el municipio de JAMUNDI – VALLE, en la Carrera 2 sur # 8 – 45 parques de castilla, se establece que la demandante actualmente no conserva tal domicilio, es decir no conserva un domicilio común que tuviera con su cónyuge en Colombia; al tener fijado su domicilio actualmente en el exterior, haciéndose improcedente determinar la competencia de esta agencia judicial por dicho factor.

Cabe recordar que a través de la Ley 33 de 1.992, el Estado colombiano aprobó el “Tratado de Derecho Civil Internacional; siendo entonces imperativo acatar dicha disposición, por parte de las autoridades nacionales incluyendo las judiciales. Por ello entonces, dicha normatividad, en su

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil - AC2198-2022 Radicación n.º 11001-02-03-000-2022-01337-00 veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022). M.P. Dr. FRANCISCO TERNERA BARRIOS

artículo 62, establece reglas de jurisdicción, respecto a los juicios sobre nulidad del matrimonio, divorcio, disolución y en general todas las cuestiones que afecten las relaciones personales de los esposos se iniciarán ante los jueces del domicilio conyugal.<sup>2</sup>

Al respecto en caso análogo el Tribunal Superior de Cali, Sala de Familia dijo: ...*"Entendida la norma de la forma aquí explicada, y confrontada esa interpretación con lo sucedido en el caso objeto de decisión, sin que sean necesarias más disertaciones sobre el particular, fácilmente se comprueba que el Juzgado cognoscente no tiene jurisdicción para asumir el asunto a estudio e inclusive, según los supuestos fácticos de la demanda no existiría juez competente en el país para conocer del asunto, en aplicación de las reglas de competencia territorial previstas en el artículo que prevé como juez competente para conocer asuntos de esta estirpe, el del domicilio del demandado, el del domicilio común anterior mientras el demandante lo conserve, o el de domicilio y residencia del demandante cuando se desconozca el del demandado , en razón a lo dicho y que lo pretendido no se atempera al ordenamiento previsto tanto por el referido tratado como por lo dispuesto en la ley interna Código adjetivo civil vigente, por lo que no cabe dudas que deberá confirmarse la decisión objeto de la alzada..."*<sup>3</sup>

Así las cosas de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso segundo del C.G. del P, se dispondrá el rechazo de la demanda por falta de jurisdicción.

Por la anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** por falta de Jurisdicción, la presente la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, adelantado por LADY JOHANNA OSSA MONTOYA, a través de apoderada judicial, contra NORBERTO FERNANDEZ ROJAS.

**2- EJECUTORIADA** la presente decisión, archívense digitalmente las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

---

<sup>2</sup>LEY 33 DE 1992- (diciembre 30) por medio de la cual se aprueba el "Tratado de Derecho Civil Internacional y el Tratado de Derecho Comercial Internacional... "TITULO XIV - De la jurisdicción- Artículo 62. El juicio sobre nulidad del matrimonio, divorcio, disolución y en general todas las cuestiones que afecten las relaciones personales de los esposos se iniciarán ante los jueces del domicilio conyugal..."

<sup>3</sup>TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI- SALA DE FAMILIA-. Divorcio – Recurso de Apelación – Radicación 76001311000820220028701. ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022) Magistrado sustanciador: Óscar Fabián Combariza Camargo

**Firmado Por:**  
**Harold Mejia Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 008 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **122071587ba36bf166b6c1e83d6a2ddb4dd22e12e35405506f36eee38f7920d**

Documento generado en 15/07/2024 02:55:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**