

CONSTANCIA SECRETARIAL: julio 18 de 2024, al despacho del señor Juez, el presente proceso digital, que se encuentra archivado, informándole que con fecha 27 de junio de 2024, se allega memorial virtual de solicitud impetrada por la apoderada judicial de la parte demandante, del cual remitió a la parte demandada, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., quien guardara silencio al respecto. (Se deja constancia que el día 28 de junio de 2024 el juzgado estuvo cerrado y en consecuencia no corrieron términos por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo No CSJVAA24-46 del 24 de mayo del cursante, en la que se informó que para aquella fecha todos los servidores judiciales de la especialidad obligatoriamente debían asistir a un encuentro de bienestar laboral. -Archivo 36 expediente digital).

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES
Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

Carrera 10 N° 12-15 Piso 7° Palacio de Justicia Teléfono No. 8986868 –
correo electrónico Institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.

Divorcio Contencioso

DEMANDANTE: VICTOR MARIO PERLAZA TABARES

DEMANDADO: LEIDY JOHANA MILLAN MORENO

Radicado No. 760013110008-2023-00599-00

Auto Interlocutorio No. 1168

Santiago de Cali, 19 de julio de 2024

La apoderada judicial de la parte demandante, solicita se realice acompañamiento por la Trabajadora Social del despacho y/o Bienestar Familiar, para la entrega del menor, teniendo en cuenta que en la conciliación entre las partes, respecto de las visitas entre padre e hijo, se debe llevar a cabo los 28 de cada mes, en la Estación de Policía los Mangos de Cali, lo anterior, en virtud a la difícil comunicación entre las partes, en aras, de proteger el bienestar del menor de edad, y se verifique el estado del menor al ser recibido y ser entregado.

Conforme a la solicitud impetrada por la profesional del derecho, tiene por decir esta judicatura, que se bien se llegó a un acuerdo respecto a la regulación de visitas para el niño MATIAS PERLAZA MILLAN; acuerdo aprobado por el Juzgado según sentencia de fecha 21 de mayo de 2024, decisión que se encuentra en firme, también lo es que en caso de incumplimiento a la misma por desavenencias, las partes cuentan con mecanismos administrativos y judiciales para intervenir en tales asuntos y hacer efectivo el cumplimiento del acuerdo o verificar las condiciones del menor de edad, no como ahora se pretende dentro del presente proceso a través de acompañamientos por parte de la Asistente Social del Juzgado, que no tiene asignadas funciones para las eventualidades antes enunciadas.

Ahora, para la verificación de los derechos del niño, debe ser la misma interesada, no el juzgado, la que requiera la intervención del defensor de familia poniendo en conocimiento de tal autoridad administrativa, los hechos de presuntas vulneraciones, motivos por los que, se negará la solicitud.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: AGREGAR al plenario, el escrito virtual presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, para que obre y conste.

SEGUNDO: NEGAR por improcedente las solicitudes impetradas por la parte demandante, por lo expuesto en líneas anteriores.

TERCERO: VUELVAN las diligencias a su archivo definitivo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfe065f33489694e5e2f2f07fe7be10e4679abf947e8dc53663c7e59ff6e6c49**
Documento generado en 19/07/2024 03:53:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>