

CONSTANCIA SECRETARIAL: 25 de julio de 2024, a despacho del señor Juez, el presente expediente digital de Liquidación de Sociedad Conyugal, con solicitud de corrección elevada por la apoderada del demandante por error escritural en la providencia 1036 de fecha 03 de julio de 2024. Sírvase proveer.

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES.
Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

Proceso: Liquidación de Sociedad Conyugal.
Demandante: Julián Andrés Tasama Valencia
Demandado: Viviana Patricia Tovar Isaza
Radicación No. 760013110008-2023-0404-00

Auto Interlocutorio No. 1161
Santiago de Cali, julio 26 del año dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial del demandante, allega memorial solicitando se corrija el Auto No. 1036 de julio 03 de 2024, indicando correctamente lo resuelto en cada una de las providencias que se están remitiendo al Tribunal Superior Sala de Familia de esta ciudad, relacionando el Auto 910 y 912 de junio 06 de 2024).

El auto 1036 del 3 de julio pasado dispone en los dos primeros numerales: **“PRIMERO: CONCEDER** en el EFECTO DEVOLUTIVO el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el Auto No. 912 de junio 06 de 2024, mediante la cual se aprobaron los inventarios y avalúos de la sociedad conyugal, para que surta ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Cali (Art. 90 del CGP). **SEGUNDO: REMITIR** a la Sala de Familia del Tribunal Superior de Cali, el presente expediente digital a fin de que se resuelva el Recurso de Apelación impetrado por la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 910 de junio 06 de 2024, mediante la cual se aprobaron los inventarios y avalúos de la sociedad conyugal y que fue concedido en audiencia en el EFECTO DEVOLUTIVO. (Artículo 323 del C.G.P).

Escuchada la audiencia y revisada la acta que lleva posteriormente a la emisión del auto objeto de reparo, encuentra el juzgado que, por auto 911 del 3 de julio pasado, se confirma el auto 910 mediante el cual se niega el decreto probatorio por no haber sido solicitado oportunamente y concede recurso de apelación. Posteriormente se emite el auto 912 de la misma fecha que dispone Primero: *la inexistencia de bienes activos o pasivos o compensaciones a cargo de las partes o entre ellos, por lo anteriormente expuesto. SEGUNDO. Ante la inexistencia de bienes, lo procedente es emitir decisión de fondo, declarando liquidada la sociedad en ceros...*” decisión contra la cual presentan recurso de apelación sin reparos, pero sustentado en termino.

Ahora por auto 1036 del 3 de julio pasado, se dispone conceder la apelación y remitir el expediente al Tribunal Superior de Familia de esta ciudad, respecto a los autos 910 y 912 pero erradamente se relacionaron con la aprobación de los inventarios y avalúos de la sociedad conyugal, decisión que aún no se ha emitido, siendo procedente la corrección solicitada al tenor de lo dispuesto en el artículo 285 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

PRIMERO: CORREGIR el numeral segundo del auto No. 1036 de julio 03 de 2024, indicando que en el auto No. 910 de junio 06 de 2024, que dispuso **REMITIR** a la Sala de Familia del Tribunal Superior de Cali, el presente expediente digital a fin de que se resuelva el Recurso de Apelación impetrado por la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 910 de junio 06 de 2024, siendo correcto lo indicado en dicha providencia respecto a la negación del decreto probatorio por no haber sido solicitado oportunamente, no la aprobación de inventarios y avalúos, por no haberse emitido aún, tal decisión.

SEGUNDO: CORREGIR el numeral primero del auto No. 1036 de julio 03 de 2024, mediante la cual se ordenó **CONCEDER** en efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto contra el auto No. 912 de junio 06 de 2024, siendo correcto lo indicado en dicha providencia respecto a la inexistencia de compensaciones a cargo de alguna de las partes y la emisión de decisión de fondo declarando liquidada la sociedad conyugal en ceros para que surta ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Cali (Art. 90 del CGP); no la aprobación de inventarios y avalúos, por no haberse emitido aún, tal decisión.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

HAROLD MEJÍA JIMÉNEZ
Juez.

PASS

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbf48a1487501e84f597955a7f0542143f3044dd6e7a5f4a77ce864a883a14f**

Documento generado en 26/07/2024 04:28:20 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>