



JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD CALI - VALLE

Carrera 10 No. 12-15 piso 7 - Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"

Tel: 8986868 Ext. 2083 - j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: VIOLENCIA INTRAFAMILIAR
Víctima: EMMA LORENA CASTAÑO TABARES
Agresor: JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA
Radicación: 760013110008-2024-05121-01
Auto: 1267

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de 2024

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 294 de 1996 modificado por el artículo 12 de la Ley 575 de 2000, a resolver la apelación interpuesta a través de apoderado por los señores EMMA LORENA CASTAÑO TABARES y JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA contra la Resolución No. 102-2024 del pasado 3 de julio expedida por la Comisaría Primera de Familia de Terrón Colorado de Cali, que definió la solicitud de medidas de protección rogadas por la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES fundamentadas en los presuntos hechos de violencia irrogados por aquel.

II. ANTECEDENTES:

La Fiscalía Seccional Cali, remitió a la indicada Comisaría para el otorgamiento de medidas de protección la copia de la denuncia allí recibida el 27 de febrero de 2024, formulada por la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES contra su cónyuge JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, en la cual manifiesta que desde el año 2016 lo ha denunciado varias veces en comisaría de familia por su agresividad, maltrato y grosería, que en el año 2021 se fue a vivir sola, pero continúa con la violencia contra ellos, que ahora último se ha intensificado la violencia porque va muy agresivo y explosivo y el último fin de semana le tocó llamar al ICBF y les dieron cita para el 10 de julio de 2023, "...y ahora último está faltando con las cosas de los niños y lo que me dice es que no tiene trabajo"¹.

Mediante acta del 29 de enero de 2024, la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Centro, le entrega el cuidado personal de los niños MATÍAS y GABRIELA ROJAS CASTAÑO, a su madre EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, luego de recibirle

¹ Páginas 3 a 6 archivo 03 del expediente digital

declaración, en la que manifiesta que el padre de sus hijos, JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA en varias ocasiones ha agredido a su hijo MATIAS, una vez pegándole una cachetada, otras veces con correa o palmadas, que con ella es agresivo, violento, humillante, ofensivo, calumniador, que con el papá de él “...*me tiene acorralada y más en violencia económica, patrimonial, psicológica y verbal*”.²

El 28 de febrero pasado la solicitante compareció ante la Comisaría Primera de Familia Terrón Colorado, donde como motivo de consulta, manifestó: “...*Durante estos 15 años de matrimonio me ha pegado manotazos me tiró una malteada en la cara y digamos que el suceso más contundente fue cuando estaba embarazada de Gabriela y porque no quería ir al supermercado que él quería me humillaba y me ofendía diciéndome ¿Que es lo que querés? ¿Usted que se cree? ¿De sangre azul? En ese momento movía el carro y sentía que me estaba pegando contra el estómago, mi hijo le decía papá para que vas a matar a mi hermanita y eso me quedó instalado en la cabeza de una forma. Paralelo el papá FERNANDO ROJAS y la mamá siempre han estado diciéndome usted es una bruta y denigración, ofensas. También salía corriendo con el niño y le decía que yo era una loca porque me defendía y le decía que me respetaran. Incluso una vez me encerraron en un garaje un día. Tuvimos un proceso de violencia intrafamiliar en el 2017 en Comisaría de Siloé porque incitaba al niño a que me pegara, decía que yo era una loca y mientras la gente me vea mal y me trate mal, él es feliz. Desde la pandemia hasta acá me ha tratado como mantenida, muerta de hambre...Me dice: a usted no la quiere nadie, a usted no se la aguanta ni su papá ni su mamá, usted es una grosera, usted no quiere trabajar, no quiere hacer nada y lo único que le gusta es que le haga transacciones, usted es una ladrona y no le compra a los niños lo que es y eso mismo le dice a los niños. Usted no tiene culo y a mi me gustan las culonas...Usted me tiene que liberar de los servicios y de este apartamento, mire a ver que hace. Yo sólo puedo pasar esto porque esto es lo que puedo...Hace 20 días llegaron el señor FERNANDO ROJAS (abuelo) y el señor JUAN FERNANDO en los dos en el carro y cuando les pedí el sustento de la semana y el transporte, se burlaron, me dieron la espalda, el señor Fernando me dijo usted es una mantenía desde hace 15 años, no jodas tanto y cállate que estás atentando contra mi salud...*”. Cuando se le preguntó si ella ha ejercido violencia contra el señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, contestó: “*Si, reaccionando a sus agresiones y manipulaciones*”. Mediante auto de esa fecha notificado personalmente a la accionante y por aviso al agresor, se le otorgó la medida de protección provisional solicitada por EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, se conminó a JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA para que a partir de la fecha se abstuviera de todo acto violento con la señora EMMA LORENA y de penetrar en cualquier lugar donde ella se encuentre, se ofició a la estación de policía para brindarle protección policiva a la víctima y su entorno familiar, se solicitó a Medicina Legal valoración médico legal y valoración de riesgo a la víctima de violencia intrafamiliar con el fin de determinar si existen lesiones físicas y/o secuelas y se les citó a audiencia para el 18 de abril de 2024 a las 9:00 a.m.³

Mediante Informe Pericial de Clínica Forense del 27 de febrero de 2024, el Profesional Universitario Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Unidad Básica Cali, concluyó que no existen huellas externas de lesión reciente al

² Páginas 7 a 11 archivo 03 del expediente digital

³ Páginas 13 a 21 archivo 03 del expediente digital

momento del examen que permitan fundamentar una incapacidad médico legal a la examinada EMMA LORENA CASTAÑO TABARES; sin embargo, recomendó a la autoridad brindar protección y se tomen las medidas necesarias para evitar una nueva exposición a los hechos violentos referidos por ella, así como realizar valoración por psicología y trabajo social, al considerar que se trata al parecer de una violencia de pareja según refiere de contexto crónico, por parte de quien la examinada define como su esposo, identificándose violencia de tipo físico, psicológico y económico⁴.

Mediante auto del 18 de abril de 2024, la Comisaría Primera de Familia de Terrón Colorado, ordenó entrevista a los niños MATÍAS y GABRIELA ROJAS CASTAÑO, remitió a la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES ante el área de psicología al servicio de ese Despacho, reiteró la medida provisional de ordenarle al señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA abstenerse de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre la señora EMMA LORENA, a fin de prevenir que la moleste, intimide o amenace, fijó cuota provisional de alimentos hasta el día de la audiencia a favor de los niños MATÍAS y GABRIELA ROJAS CASTAÑO y a cargo de JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, por valor de \$1.600.000 mensuales, que equivalen al 40% de los ingresos reportados; restringió las visitas del padre a sus hijos hasta el día de la audiencia de imposición de medidas de protección por violencia intrafamiliar, la que fijó para el día 30 de mayo de 2024 a las 9:00 a.m.⁵.

En informe de valoración de riesgo realizado el 18 de abril de 2024 a la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES por el psicólogo de la Comisaría de Familia de Terrón Colorado, concluyó que se encuentra afectada en su salud física y mental al ser víctima del delito de violencia intrafamiliar, violencia de tipo verbal, física, psicológica, económica, a la cual sigue estando expuesta por parte de JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, violencia en la que también están involucrados sus dos hijos, por exposición a los hechos, por lo que sugirió se reiteren las medidas de protección a favor de la señora EMMA LORENA⁶.

En audiencia llevada a cabo el 18 de abril de 2024 en la Comisaría Primera de Familia de Terrón Colorado se concede la palabra a la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES para que amplíe su solicitud, quien manifiesta que el señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA la manda a callar, entra de manera arbitraria a su casa, toma fotos del desorden de la habitación del niño, le genera presión diciéndole que no tiene por qué darle plata para la comida, no le da alimentos para los niños, se debe la mensualidad de los niños en el colegio desde noviembre, la comunicación con él es nula y cuando el niño la agredió, estando presente él, no fue capaz de decirle nada, aporta como pruebas documentales fotografías del niño con el cachete inflamado,

⁴ Páginas 24 a 27 archivo 03 del expediente digital

⁵ Páginas 28 y 29 archivo 03 del expediente digital

⁶ Páginas 33 a 40 archivo 03 del expediente digital

historia clínica y chats de whats app; se concede la palabra al señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, quien manifiesta que durante los 15 años de relación con EMMA LORENA, él ha asumido toda la responsabilidad de los gastos de la casa, la obligación con los niños y para ello su padre le ha ayudado, a quien le debe dinero, dice que ella es muy exigente con los gastos para ella y para los niños, un estilo de vida alto, a pesar de que ha sabido que él está bastante endeudado, en 2023 le pedía \$800.000 semanales sólo para mercado, los niños están en el liceo francés, no quiere bajarlos de colegio ni bajar de estrato, dice que los gastos mensuales que asume suman 12 millones, los que no puede pagar porque no se gana eso, que cuando está en Pereira también le manda dinero para sus gastos, hasta empleada le tenía el año pasado, pero ya no pudo más y tuvo que ir mermando gastos, que necesita un respiro económico, también dice que con ella no se puede hablar, que lo interrumpe, lo grita; que ella le está limitando compartir y comunicarse con sus hijos desde que la Defensora de Familia le dio el cuidado de los niños; aporta pruebas documentales, entre ellas recuento de los hechos, constancia de giros y chats de whats app; suspende la diligencia y fija el 30 de mayo de 2024 a las 9:00 a.m. para continuarla⁷.

Según la historia clínica del HUV que aportó la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, ella ingresó a esa institución el 14 de junio de 2024, direccionada por el INML en contexto de violencia intrafamiliar para activar el código rosa, motivo de consulta “estoy angustiada”, diagnóstico episodio depresivo moderado⁸.

III. LA DECISION APELADA

En continuación de audiencia llevada a cabo el 3 de julio de 2024 en la Comisaría Primera de Familia de Terrón Colorado se reciben las solicitudes probatorias de las partes: la citante: remisión fiscalía, acta entrega cuidado personal niños, declaración juramentada, copia cédula de ciudadanía, solicitud medida de protección, historia clínica; la citada: copia cédula de ciudadanía, escrito y chats de whats app, memoria con audios, fotos y videos con sus hijos, soportes consignaciones; pruebas de oficio: solicitud de medida de protección, informe pericial de clínica forense realizado a la citante por parte del INML, valoración de riesgo realizada a la citante por la comisaría de familia, entrevista psicológica de los niños, en la que se sugiere a la autoridad administrativa que sigan al lado de su madre, a quien perciben como figura de protección, en cuanto a la figura paterna, la niña tiene ambivalencia de sentimientos al presenciar episodios de violencia de él hacia su madre; se corrió traslado a las partes de dichas pruebas, se recibieron los alegatos de conclusión presentados por los apoderados de las partes y el concepto del ministerio público, quien sugirió se envíe a los progenitores a curso terapéutico en pautas de crianza, pues los hijos están siendo

⁷ Páginas 41 a 71 archivo 03 del expediente digital

⁸ Páginas 51 a 56 archivo 03 del expediente digital

víctimas de manera indirecta con los comportamientos de sus progenitores, finalmente se dictó la resolución cuestionada mediante la cual se conminó a los señores EMMA LORENA CASTAÑO TABARES y JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA que se abstengan de todo acto violento entre ellos, se les ordenó abstenerse de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre el otro, a fin de prevenir que entre ellos se molesten, intimiden o amenacen, se les impuso la obligación de acudir a tratamiento terapéutico psicológico a cargo de su EPS para el control de impulsos agresivos, manejo de la ira, patrones de comunicación asertiva, resolución de conflictos, remitirlos al ICBF para asesoría y fortalecimiento familiar, para ser orientados en pautas de crianza, resolución de conflictos de pareja y comunicación asertiva, no se pronunció en cuanto a la cuota provisional de alimentos, argumentando que será resuelta en el fallo del PARD a favor de los NNA, condicionó las visitas del padre al adolescente a la voluntad de éste teniendo en cuenta el concepto de psicología, reguló provisionalmente las visitas del padre a la niña cada quince días desde los sábados a las 8:00 a.m. hasta las 6:00 p.m. del domingo o lunes si es festivo, debiendo comprometerse a compartir con sus hijos exclusivamente y no consumir ningún SPA, finalmente los remitió a seguimiento con el equipo interdisciplinario de la comisaría de familia.

Tras aludir a la norma superior reguladora del derecho a la familia y a las que consagran el procedimiento de protección de quienes sufren actos de violencia en dicho entorno, la resolución se sustentó en que, valoradas las pruebas, entre ellas, la declaración de la citante, la valoración de riesgo por parte de psicología, el dictamen médico legal, la entrevista psicológica a los NNA y las aportadas por el señor Juan Fernando, se acreditó violencia recíproca entre el señor JUAN FERNANDO y la señora EMMA LORENA, incluso violencia vicaria, pues siempre manifiesta que tiene a los hijos desprotegidos, que carecen de alimentación y que no pueden estudiar por falta de dinero, estando siempre la responsabilidad económica en cabeza del padre, quien, según su dicho, no puede seguir sosteniendo el estilo de vida que llevaban en el pasado al haber cambiado sus condiciones económicas⁹.

IV LA APELACION

En la misma audiencia llevada a cabo el 3 de julio pasado, los apoderados de las partes interpusieron recurso de apelación contra la resolución No. 102-2024 proferida por la Comisaría Primera de Familia de Terrón Colorado, el apoderado de la citante EMMA LORENA CASTAÑO TABARES lo fundamentó en que las pruebas aportadas por el agresor fueron creadas con actos de violencia y no vienen con fechas establecidas, no estando el fallo dentro de las normas internacionales que rigen para las mujeres víctimas de violencia de género, dijo que el señor JUAN FERNANDO se ha desprendido totalmente de su responsabilidad de ser padre en el aspecto económico y en estar

⁹ Páginas 74 a 85 archivo 03 del expediente digital

pendiente de ellos, de lo que necesitan en su vida escolar y en su casa, teniendo que suplir todas estas necesidades la mamá, quien no tiene ningún sustento económico, llevándola al desespero al no tener a veces como alimentarlos, por lo que, castigarla por unos hechos de violencia denunciados por el agresor, es violentarla aún más; el apoderado del citado JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, sustentó su recurso en que, según las evidencias de la fiscalía, no ha violentado a la señora EMMA, siendo ella quien lo manipula y utiliza a sus hijos, además solicita que no se le abstenga de ver la niña en los períodos que le regularon las visitas en la resolución proferida por el Comisario¹⁰. La alzada se concedió en efecto devolutivo¹¹.

V CONSIDERACIONES

La Ley 575 de 2000, que modificó la 294 de 1996, en desarrollo del mandato constitucional contenido en el inciso 5º del artículo 42 de la Carta Política, estableció que las relaciones familiares deben basarse en el respeto de los integrantes de la unidad familiar, por lo que consagró que toda forma de violencia debe ser sancionada a efecto de asegurar a esta su armonía y unidad y para prevenir, conjurar y castigar toda forma de violencia intrafamiliar, el art. 2º de la primera Ley, relacionó las medidas de protección que el funcionario del conocimiento podía adoptar en su caso.

A su turno, el art. 18 de la Ley 575 de 2000 precisó que *“Contra la decisión definitiva sobre una medida de protección que tomen los Comisarios de Familia o los Jueces Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, procederá en el efecto devolutivo, el Recurso de Apelación ante el Juez de Familia o Promiscuo de Familia”* así mismo que *“Serán aplicables al procedimiento previsto en la presente ley las normas procesales contenidas en el Decreto número 2591 de 1991, en cuanto su naturaleza lo permita”*.

No hay duda respecto a la competente para conocer del recurso, de su procedencia y su interposición oportuna, pues la decisión cuestionada se profirió en audiencia, se notificó en estrados y el recurso se interpuso al finalizar la audiencia, ajustándose a la remisión prevista en el Decreto 2591 de 1991.

Ahora, aunque el apoderado judicial de la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES manifiesta que las pruebas aportadas por el agresor fueron creadas con actos de violencia, no precisó a que pruebas se refiere, se trata de una afirmación general sin acreditar su dicho de que, no vienen con fechas establecidas, podría deducir el juzgado que se trata de los audios y los whats app sin fecha aportados por el señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, donde se escuchan y leen mensajes ofensivos, al parecer de la señora EMMA LORENA, sin embargo, la misma citante en declaración rendida el 28 de febrero pasado ante la Comisaría Primera de Familia

¹⁰ Páginas 85 y 86 archivo 03 del expediente digital

¹¹ Archivo 02 del expediente digital

Terrón Colorado, admitió que sí ha ejercido violencia contra el señor JUAN FERNANDO: “*Si, reaccionando a sus agresiones y manipulaciones*”, por lo que en ninguna medida la decisión tomada por la Comisaría de Familia de conminarlos a que se abstengan de todo acto violento entre ellos, de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre el otro, de imponerles la obligación de acudir a tratamiento psicológico para el control de impulsos agresivos, manejo de la ira, patrones de comunicación asertiva, resolución de conflictos y remitirlos al ICBF para asesoría y fortalecimiento familiar, no es violentar aún más a la señora EMMA LORENA, sino precisamente lo contrario, es tomar medidas para protegerla, para que cese la violencia contra ella y entre ellos y aprendan a resolver sus conflictos de forma pacífica, sin agredirse, con el fin de mejorar la calidad de vida al interior del núcleo familiar, medidas que se acompasan con las normas internacionales para la protección de las mujeres víctimas de violencia de género.

Como en el presente caso la solicitante es una mujer, es determinante que el Estado le garantice que la resolución del asunto se haga desde una perspectiva de género que ahonde en las circunstancias que por razón de su condición la pueden haber puesto en el conflicto con el agresor en una situación de desventaja que está en menor capacidad de repeler, lo que sumado a su condición de madre de dos hijos de 14 y 7 años de edad respectivamente que han estado involucrados en los episodios de violencia, la convierten en un sujeto merecedor de la especial protección consagrada en el artículo 13 de la C.P., que busca ayudarle a dicha población a superar barreras en la satisfacción de sus derechos. Al respecto ha dicho la jurisprudencia de esa Corte que “*Sobre la definición de la violencia de género contra la mujer, se puede precisar que esta implica la existencia de las siguientes tres características básicas: “a) El sexo de quien sufre la violencia y de quien la ejerce: la ejercen los hombres sobre las mujeres. b) La causa de esta violencia: se basa en la desigualdad histórica y universal, que ha situado en una posición de subordinación a las mujeres respecto a los hombres. c) La generalidad de los ámbitos en que se ejerce: todos los ámbitos de la vida, ya que la desigualdad se cristaliza en la pareja, familia, trabajo, economía, cultura política, religión, etc.”*¹², a su turno, ha expresado que “*La violencia doméstica contra la mujer, puede definirse como aquella ejercida contra las mujeres por un integrante del grupo familiar, con independencia del lugar en el que se materialice, que dañe la dignidad, la integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, la libertad y el pleno desarrollo. Así entonces, pueden ocurrir actos de violencia contra la mujer en el ámbito familiar cuando se ejerce contra mujeres miembros del grupo familiar como consecuencia de los vínculos que la unen con la institución*”¹³. (Se subraya).

Por su parte, sobre la perspectiva de género la misma Corporación señaló que “*Una comprensión sistemática de nuestra Constitución Política, arroja como resultado una interpretación que exige de la totalidad de los actores que conforman la vida en sociedad, el compromiso no solamente de evitar la comisión de actos que discriminen y violenten a la mujer, sino el de adelantar acciones que en armonía con el cumplimiento de las obligaciones propias de un Estado social de derecho, generen un ambiente propicio para que de manera efectiva, la mujer encuentre en el Estado, la sociedad y en sus*

¹² SU 080/20 Corte Constitucional

¹³ Ibídem.

pares -hombres y mujeres-, la protección de sus derechos, elevados a la categoría de Derechos Humanos, como lo es precisamente el derecho a vivir libre de violencia y en general, a no ser discriminada”¹⁴.

En cuanto a lo manifestado por el apoderado del citado JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, de que, según las evidencias de la fiscalía, no ha violentado a la señora EMMA, se observa que la Comisaría Primera de Familia para fundamentar la decisión que adoptó, aplicó el derecho contando con suficiente material probatorio, decretando todas las pruebas que aportaron y solicitaron las partes, pruebas que tuvo en cuenta: (i) la denuncia que interpuso la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES el 27 de febrero de 2024 en la Fiscalía Seccional Cali contra JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, en la que manifiesta que desde el año 2016 lo ha denunciado varias veces en comisaría de familia por su agresividad, maltrato y grosería, que en el año 2021 se fue a vivir sola, pero continúa con la violencia contra ellos, que ahora último se ha intensificado la violencia porque va muy agresivo y explosivo y el último fin de semana le tocó llamar al ICBF; (ii) acta del 29 de enero de 2024 mediante la cual la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Centro, le entrega el cuidado personal de los NNA MATÍAS y GABRIELA ROJAS CASTAÑO, a su madre EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, luego de recibirle declaración, en la que manifiesta que el padre de sus hijos, JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA en varias ocasiones ha agredido a su hijo MATIAS, una vez pegándole, una cachetada, otras veces con correa o palmadas, que con ella es agresivo, violento, humillativo, ofensivo, calumniador, que con el papá de él “...me tiene acorralada y más en violencia económica, patrimonial, psicológica y verbal”; (iii) declaración rendida por EMMA LORENA CASTAÑO TABARES el 28 de febrero pasado ante la Comisaría Primera de Familia Terrón Colorado, donde manifestó que le ha pegado manotazos, le tiró una malteada en la cara, la humillaba y ofendía, aun estando embarazada de Gabriela, delante de su hijo mayor, tratándola de mantenida desde el año 2020; (iv) Informe Pericial de Clínica Forense del 27 de febrero de 2024, que aunque concluye que no existen huellas externas de lesión reciente al momento del examen que permitan fundamentar una incapacidad médico legal a la examinada EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, recomienda a la autoridad brindar protección y se tomen las medidas necesarias para evitar una nueva exposición a los hechos violentos referidos por ella, así como realizar valoración por psicología y trabajo social, al considerar que se trata al parecer de una violencia de pareja según refiere de contexto crónico, por parte de quien la examinada define como su esposo, identificándose violencia de tipo físico, psicológico y económico; (v) informe de valoración de riesgo realizado el 18 de abril de 2024 a la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES por el psicólogo de la Comisaría de Familia de Terrón Colorado, quien concluyó que se encuentra afectada en su salud física y mental al ser víctima de violencia de tipo verbal, física, psicológica, económica, a la cual sigue estando expuesta por parte de JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, violencia en la que también están

¹⁴ Ibídem

involucrados sus dos hijos, por exposición a los hechos, por lo que sugirió se reiteren las medidas de protección a favor de la señora EMMA LORENA; (vi) historia clínica del HUV que aportó la señora EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, donde se registra que ella ingresó a esa institución el 14 de junio de 2024, direccionada por el INML en contexto de violencia intrafamiliar para activar el código rosa, motivo de consulta “estoy angustiada”, diagnóstico episodio depresivo moderado; (vii) descargos rendidos por el señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA, audios, fotos y mensajes de whats app que aporta, pruebas estas que no fueron tachadas y que sirvieron de soporte a la decisión, estructurando de tal forma la problemática al interior de la familia en cuestión y dejando u rastro de violencia intrafamiliar, que no necesariamente tiene que ser física, pero además es reciproca, lo probado es una violencia psicológica y económica, que afecta tanto a la pareja como a los hijos.

Respecto a la oposición del señor Juan Fernando de que no se le límite de ver la niña en los períodos que le regularon las visitas en la resolución proferida por el Comisario de Familia, no hay ninguna restricción en esos períodos, salvo no consumir SPA y compartir exclusivamente con sus hijos, pues precisamente con la regulación de visitas a su hija, se le garantiza compartir con ella cada quince días, al igual que con su hijo en igual período, si se cuenta con la voluntad del adolescente, si que se hallen elementos en la decisión que permitan variar en esta instancia su variación.

En dicho horizonte, lo que se advierte es que la cognoscente decidió con los elementos que las partes allegaron a esa instancia, y que detalló en la misma audiencia a efectos de tener por válido el decreto probatorio, en dicha actividad valoró como prueba fundamental la entrevista con los hijos de la pareja, el informe pericial de Medicina Legal, informe de valoración de riesgo, y la declaración de las partes, donde se evidenció agresión física, psicológica y económica por parte del señor JUAN FERNANDO ROJAS GAMBOA a EMMA LORENA CASTAÑO TABARES, y como respuesta a ello, violencia verbal y psicológica por parte de la señora EMMA LORENA, en muchas ocasiones en presencia de los hijos, afectando con ello la estabilidad emocional de los niños.

Por lo tanto, acreditado el supuesto que hace viable la adopción de medidas en favor de EMMA LORENA CASTAÑO TABARES y con el fin de evitar respuestas en el mismo sentido de su parte, repara el juzgado que a la luz de lo previsto en la Ley 575 de 2000, que modificó la 294 de 1996, es deber de las autoridades en procura de la garantía de los derechos fundamentales de los ciudadanos a la integridad personal, rechazar cualquier forma de violencia que pueda generarse en el ámbito de la familia, particularmente la de tipo psicológico que a tono con lo previsto en el jurisprudencia de la Corte Constitucional consisten en la que “(...) se ocasiona con acciones u omisiones dirigidas intencionalmente a producir en una persona sentimientos de desvalorización e inferioridad sobre sí misma, que le generan baja de autoestima. Esta tipología no ataca la integridad física del individuo sino

su integridad moral y psicológica, su autonomía y desarrollo personal y se materializa a partir de constantes y sistemáticas conductas de intimidación, desprecio, chantaje, humillación, insultos y/o amenazas de todo tipo. Se trata de una realidad mucho más extensa y silenciosa, incluso, que la violencia física y puede considerarse como un antecedente de ésta. Se ejerce a partir de pautas sistemáticas, sutiles y, en algunas ocasiones, imperceptibles para terceros, que amenazan la madurez psicológica de una persona y su capacidad de autogestión y desarrollo personal. Los patrones culturales e históricos que promueven una idea de superioridad del hombre (machismo – cultura patriarcal), hacen que la violencia psicológica sea invisibilizada y aceptada por las mujeres como algo “normal”. Los indicadores de presencia de violencia psicológica en una víctima son: humillación, culpa, ira, ansiedad, depresión, aislamiento familiar y social, baja autoestima, pérdida de la concentración, alteraciones en el sueño, disfunción sexual, limitación para la toma de decisiones, entre otros. **La violencia psicológica a menudo se produce al interior del hogar o en espacios íntimos, por lo cual, en la mayoría de los casos no existen más pruebas que la declaración de la propia víctima.**¹⁵ (Se resalta).

Por todas estas razones, las peticiones plasmadas en los recursos de alzada llevan a confirmar la decisión de la Comisaria Primera de Familia Terrón Colorado de Cali.

En mérito expuesto, el Juzgado Octavo de Familia del Circuito de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. 102-2024 del 3 de julio de 2024 de la Comisaria Primera de Familia Terrón Colorado de Cali.

SEGUNDO: DEVUELVASE la actuación a la oficina de origen, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUE Y CÚMPLASE

HAROLD MEJIA JIMENEZ

Juez

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez

¹⁵ T-967/14 Corte Constitucional

Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27950943dfdb4163a5a1f753bb818870ec686158a90b45544723e5370ed81d4e**

Documento generado en 31/07/2024 04:06:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>