

CONSTANCIA SECRETARIAL: agosto 1 de 2024. Al despacho, el presente expediente digital ejecutivo de alimentos, presentado por intermedio de apoderada judicial por OLGA MARIA OROZCO CRUZ, en contra de SILVIA COLOMBIA y NELLY CRUZ OROZCO, informándole que dentro del término y de manera virtual, con fecha 16 de julio de 2024, la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto interlocutorio que decreta medidas cautelares de fecha 12 de julio de 2024, (auto notificado por estados electrónicos el día 15 de julio de 2024). (fls 89 al 96 expediente digital)

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
Cra. 10 N° 12-15 piso 7° Palacio Nacional de Justicia
"Pedro Elías Serrano Abadía"

EJECUTIVO DE ALIMENTOS No. 2024-00282-00

Auto Interlocutorio No.1259

Santiago de Cali, 2 de agosto de julio de dos mil veinticuatro (2024)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

La apoderada judicial de la parte demandante dentro del término de ley formula recurso de reposición contra el auto interlocutorio No.1126 de fecha 12 de julio de 2024, librado dentro del presente asunto, donde el juzgado decreto las medidas solicitadas y dispuso negar la inscripción del demandado al REDAM.

BREVE DESCRIPCION DEL CASO

Mediante auto interlocutorio No. 1126 de fecha 12 de julio de 2024, el despacho decreto las medidas solicitadas por la parte demandante, entre ellas, el embargo de los dineros depositados en las cuentas corrientes o de ahorros o cualquier otro título bancario o financiero, ordenó oficiar a la SIJIN -MECAL a fin de que impidan la salida del país de las demandadas, ordenó el reporte en las centrales de riego y negó la inscripción de las demandadas al REDAM. Dentro de la oportunidad legal, en reposición sostuvo la inconforme que el juzgado al negar la inscripción al REDAM , difiere con lo dispuesto en la Ley 2097 de 2021, la que se implementa con el fin de garantizar el cumplimiento de las obligaciones alimentarias en Colombia y establece el Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM) y tiene un propósito claro y específico en el marco del derecho de familia, dirigido a fortalecer el cumplimiento de las obligaciones alimentarias y crear un mecanismo de control para aquellos que no cumplen con dichas obligaciones, agrega, que dado que existe una obligación alimentaria que consta en la resolución No 029-2023 de la Comisaria Quinta De Familia De Siloé del 15 de febrero de 2023 y hubo incumplimiento del deudor alimentario por tres cuotas alimentarias sucesivas aplica la ley para el presente caso siendo procedente la inscripción solicitada; frente la omisión de oficiar a la policía Nacional y Migración Colombia, manifiesta que el impedimento para salir del país y realizar trámites migratorios tiene como objetivo principal asegurar que los deudores alimentarios morosos cumplan con sus obligaciones antes de abandonar el territorio nacional.

El despacho se abstuvo de correr traslado a la parte contraria, entendiendo que la misma no ha sido notificada de la ejecución que se adelanta.

PROBLEMA(S) JURIDICO(S), TESIS Y ARGUMENTO

Deberá establecer el despacho, si es viable revocar el numeral tercero del auto interlocutorio No. 1126 del 12 de julio de 2024, que negó la inscripción de las demandadas al REDAM y donde presuntamente se omitió comunicar a la policía Nacional y Migración Colombia, el impedimento para salir del país que pesa sobre las demandadas. El despacho advierte que la respuesta al problema jurídico planteado, es negativa, por las razones que a continuación se exponen.

Para resolver en primer lugar, en el auto atacado en la parte considerativa se indicó *“conforme lo establecido por el numeral 6 del artículo 598 del C. G. del P., se dispone librar oficio a la SIJIN, para que dicha entidad tome las medidas pertinentes”* norma que hace referencia a dar aviso a las autoridades de migración para que los demandados no puedan salir del país sin prestar garantías suficientes, disposición acatada por el juzgado en la parte resolutive numeral 2 *“Librar oficio a la SIJIN, para que dicha entidad tome las medidas pertinentes”* aviso comunicado a la entidad migratoria por oficio No. 316 del 16 de julio de los corrientes y remitido el día 18 del mismo mes y año, como se puede observar en las respectivas constancia del folio 6 del expediente, por lo que no hay razón a la omisión del despacho que formula la recurrente al acreditarse la orden y comunicación enviada a la autoridad migratoria como lo dispone la ley.

En segundo lugar, debe considerarse lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 2097 de 2021, *“Advertencia de consecuencias derivadas del incumplimiento de las obligaciones alimentarias. En las sentencias que impongan alimentos, y en los acuerdos de conciliación de alimentos celebrados ante autoridad administrativa, se advertirá a los obligados de las consecuencias previstas en esta ley por su incumplimiento”*, ahora bien revisado el documento fuente de recaudo Resolución del 15 de febrero de 2023, proferida por la Comisaria Quinta de Familia de esta ciudad, en la misma no se advierte a las demandadas de las consecuencias previstas ante el incumplimiento y la posible inscripción al REDAM, siendo esta prevención, requisito establecido en la ley, dado que la advertencia debe estar contenida en sentencias ejecutoriadas, acuerdos de conciliación, o cualquier título ejecutivo que contenga obligaciones de carácter alimentario, en consecuencia, no es de recibo del juzgado que dicha advertencia no se hace necesaria en el documento fuente de recaudo, aunado al hecho que al proferirse la resolución que sirve como fuente de recaudo, ya había entrado en vigencia la ley 2097 de 2021.

Igualmente debe considerarse la disposición prevista por la Corte Constitucional, en sentencia C-032 de 2021:

“224. La inclusión de una advertencia sobre la potencial inclusión en el REDAM ante el incumplimiento de las obligaciones fijadas en sentencias judiciales o en acuerdos de conciliación que impongan alimentos sirve a diferentes propósitos constitucionales. Desarrolla el derecho al debido proceso, en la medida en que notifica preventivamente al obligado sobre las consecuencias del incumplimiento de las obligaciones fijadas judicialmente o mediante el mecanismo alternativo de la conciliación. Asimismo, concurre en la eficacia de los principios de transparencia y libertad de acceso al titular del dato personal, puesto que informa al deudor acerca del posible tratamiento ulterior de su información en caso de que incumpla en el pago de la acreencia alimentaria.”

Así las cosas, el despacho encuentra improcedente revocar el numeral tercero del auto interlocutorio No. 1126 del 12 de julio de 2024, mediante la cual se niega la inscripción del demandado al REDAM, como tampoco se omitió por el despacho la

solicitud de impedimento de salida del país que pesa sobre las demandadas, como se dispondrá en la parte resolutive del presente auto.

En mérito de lo anterior el Juzgado,

R E S U E L V E:

NO REVOCAR el numeral tercero del auto interlocutorio No. 1126 del 12 de julio de 2024, dictado en este asunto, conforme las consideraciones efectuadas en esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**HAROLD MEJIA JIMENEZ
JUEZ**

G.G

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c7fb86a556bf9154d08387fdc5c6fcf0354355a0fdd7dc63788eeb562263826**
Documento generado en 02/08/2024 03:54:49 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>