

CONSTANCIA SECRETARIAL: agosto 22 de 2024. Al despacho del señor Juez, las presentes diligencias, informándole que se encuentra vencido el término de traslado a la parte demandada FREDY CAMPIÑO PELAEZ, sin que hubiese comparecido al Juzgado, de manera presencial o virtual, a fin de ejercer sus derechos de defensa y contradicción, faltando continuar con el trámite establecido para esta clase de procesos. (deja constancia que el día 28 de junio de 2024 el juzgado estuvo cerrado y en consecuencia no corrieron términos por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo No CSJVAA24-46 del 24 de mayo del cursante, en la que se informó que para aquella fecha todos los servidores judiciales de la especialidad obligatoriamente debían asistir a un encuentro de bienestar laboral. Archivo 14 y 15 expediente digital)

DEMANDADO:	FECHA – ENVIO MENSAJE DE DATOS-DIRECCION ELECTRONICA PARTE DEMANDADA.	FECHA INICIO TERMINO TRASLADO	FECHA TERMINO TRASLADO DE LA DEMANDA-
FREDY CAMPIÑO PELAEZ.	Junio 11 de 2024	Junio 14 de 2024	Julio 15 de 2024 hora 5:00pm

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
Carrera 10 N° 12-15 Piso 7° Palacio de Justicia Teléfono No. 8986868 –
correo electrónico Institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.

Divorcio Contencioso
DEMANDANTE: LUZ STELLA MARIN FRANCO
DEMANDADA: FREDY CAMPIÑO PELAEZ
Radicado No. 760013110008-2024-00223-00
Auto Interlocutorio No. 1402

Santiago de Cali, 23 de agosto de 2024

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra vencido el termino de traslado a la parte demandada, sin que hubiese dado contestación a la presente demanda de divorcio, teniéndose entonces por notificada a partir del 11 de junio del año 2024.

De otro lado, se tiene, que ante la NO contestación a la presente demanda de divorcio, por parte de la precitada demandada, hace presumir, por cierto, “**La separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos (2) años**”, invocada por la parte demandante, como causal de divorcio, de conformidad a lo establecido por el artículo 97 del C. G.P.

Así las cosas, se procede a decretar las pruebas solicitadas en la demanda, teniendo en cuenta, que no hay pruebas adicionales por decretar y practicar, y efectuado un control de legalidad de lo actuado de conformidad con el artículo 132 del C.G.P, no se presenta causa que invalide lo actuado, causal de nulidad u otra irregularidad, que impidan emitir sentencia anticipada dentro del presente proceso de divorcio, tal como lo dispone el numeral 2do del artículo 278 del C. G.P, en ejercicio del principio de acceso a la justicia que implica darle celeridad a la actuación para garantizar la tutela jurisdiccional efectiva.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- TENER por notificada de la presente demanda de Divorcio, a la parte demandada FREDY CAMPIÑO PELAEZ, **a partir del 14 de junio del año 2024.**

2.- DECRETAR como pruebas las siguientes:

3.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

DOCUMENTALES:

Se admiten para valoración los siguientes documentos aportados con la demanda, relevantes que no fueron tachados o desconocidos, por ser necesarios y pertinentes al objeto del proceso.

a.- Copia Registro civil de matrimonio civil celebrado entre FREDY CAMPIÑO PELAEZ y LUZ STELLA MARIN FRANCO, el día 10 de marzo del año 2011, en la Notaria 12 de Cali, Valle, según indicativo serial No. 05422906. ¹

b.- Copia Registros civiles de nacimiento de los cónyuges, para probar que son las mismas personas que contrajeron nupcias civiles. ²

c.- Copias registros civiles de nacimiento de Jorge Alberto, Sandra Milena, y Nilsa Campiño Pelaez, como hijos habidos dentro de la relación matrimonial. ³

d.- Copia de las cédulas de ciudadanía de los cónyuges CAMPIÑO – MARIN, para demostrar que son las mismas personas que contrajeron matrimonio civil. ⁴

INTERROGATORIOS: PRESCINDIR de Interrogatorio con la parte demandada FREDY CAMPIÑO PELAEZ, al considerar suficiente para decidir el proceso, con las pruebas aportadas con la demanda, indicios y presunciones aplicadas a la conducta procesal de la parte demandada, al no haberse opuesto a las pretensiones de la demanda. ⁵

TESTIMONIAL: PRESCINDIR del testimonio de Edgar Andrés Rojas Velásquez y Luz Anyely Campillo Murcia; al considerar suficiente para decidir el proceso, con las pruebas aportadas con la demanda, indicios y presunciones aplicadas a la conducta procesal de la parte demandada, al no haberse opuesto a las pretensiones de la demanda. ⁶

4.- PRUEBAS PARTE DEMANDADA: No se decretan por cuanto la parte demandada, no contesto la demanda.

5.- EJECUTORIADA la presente decisión, procédase a la emisión de sentencia anticipada de manera escritural al tenor del numeral 2 del artículo 278 del C.G.P, teniendo en cuenta que no hay pruebas por practicar.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

¹ Archivo 06 folios 01 a 02 expediente digital

² Archivo 06 folios 03 a 06 expediente digital

³ Archivo 06 folios 07 a 12 expediente digital

⁴ Archivo 06 folios 13 a 14 expediente digital

⁵ Archivo 04 expediente digital

⁶ Archivo 04 expediente digital

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2221170f9d35707f631de6f90641c6b7fc0ea316ad7d24faaf04efabfeb8b05c**

Documento generado en 23/08/2024 12:00:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>