

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

CARRERA 10 Nor. 12-75 PISO 7 PALACIO DE JUSTICIA DE JUSTICIA TELEFONO No. 8986868 - -
correo electrónico institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Existencia de Unión Marital de Hecho

DEMANDANTE: ANYELA JHOANA MARTINEZ OROZCO

DEMANDADOS: HEREDEROS DEL CAUSANTE ERVIN ARNULFO MERA ALZATE

Radicado No. 760013110008-2024-00452-00

Auto Interlocutorio No. 1616

Santiago de Cali, 27 de septiembre de 2024

Se encuentra a despacho la presente demanda declarativa DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, y CONSECUENTE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO, promovida a través de apoderada judicial por ANYELA JOHANA MARTINEZ OROZCO contra los herederos del causante ERVIN ARNULFO MERA ALZATE, con el fin de decidir sobre su admisión, de cuyo estudio se advierten las siguientes falencias en el libelo de demanda:

1.- El poder conferido, es insuficiente, por los siguientes motivos:

- Carece de otorgamiento para demandar expresamente a los herederos indeterminados del presunto fallecido ERVIN ARNULFO MERA ALZATE, quienes deben ser vinculados al presente litigio. (Artículo 87 del C.G.P).
- No se confiere para demandar igualmente, al menor de edad THIAGO MERA MARTINEZ, quien, de acuerdo a los hechos de la demanda, y prueba documental aportada, ostentaría la calidad de heredero determinado del presunto fallecido MERA – ALZATE, en el primer orden hereditario, ante la existencia de descendencia (hijos). (Artículo 87 C.G.P – Artículo 1045 C. Civil).
- No se confiere, para demandar igualmente la existencia de la Sociedad Patrimonial de Hecho, con ocasión de la declaratoria de Existencia de la Unión Marital de Hecho; pues de acuerdo a las pretensiones de la demanda, se solicita el surgimiento de dicha Sociedad Patrimonial, en virtud que la demandante como titular de los derechos de litigio, debe indicarla. (Artículo 77 del C.G.P),
- El libelo incoatorio de la demanda, no se dirige contra los herederos indeterminados del presunto fallecido ERVIN ARNULFO MERA ALZATE, tampoco se direcciona contra el menor de edad THIAGO MERA MARTINEZ, quien, de acuerdo a los hechos de la demanda, y prueba documental aportada, ostentaría la calidad de heredero determinado del presunto fallecido MERA – ALZATE, en el primer orden hereditario, ante la existencia de descendencia (hijos (Artículo 87 C.G.P – Artículo 1045 C. Civil).

2- No se determinan, las circunstancias de modo, tiempo, lugar, o lugares, donde se desarrolló la presunta convivencia entre los presuntos compañeros permanentes. (Numeral 5 artículo 82 C.G.P).

3.- La demanda no expresa el domicilio común anterior de los presuntos compañeros permanentes. (regla 2da artículo 28 C.G.P).

4.- Las pretensiones de la demanda, no precisan el extremo temporal de finalización de la presunta convivencia marital. (Numeral 4º artículo 82 C.G.P).

5.- La demanda no indica, si se ha iniciado proceso de sucesión alguno, por parte de herederos determinados del presunto fallecido ERVIN ARNULFO MERA ALZATE. (Artículo 87 C.G.P).

6.- De la revisión minuciosa a los documentos digitales aportados con la demanda, se establece que no se aportó registro de defunción del señor ERVIN ARNULFO MERA ALZATE, que se relaciona con la demanda y que se pretende hacer valer como prueba documental al interior del presente litigio. (Numeral 3º artículo 84 C.G.P).

7.- No se aporta dirección física ni electrónica u otra canal digital que deba tener la parte demandante, para recibir notificaciones personales; exigencia, que no puede ser suplida a través de su mandataria judicial, en caso de imponer sanciones por inasistencia injustificada a las diligencias o audiencias, que se programen dentro del litigio, aunado a lo anterior, su deber como sujeto procesal, de utilizar medios tecnológicos, para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias. (Numeral 10 artículo 82 y 372 del C.G.P- Artículos 3 y 6 Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, atendiendo a que los formalismos echados de menos son requisitos para admitir la presente demanda, cabe aplicar la disposición del artículo 90 del C.G.P., ordenando en consecuencia su inadmisión para que sea subsanada en el término de cinco días so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: INADMITIR la demanda promotora del proceso verbal DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, y CONSECUENTE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO, promovida a través de apoderada judicial por ANYELA JOHANA MARTINEZ OROZCO contra los herederos del causante ERVIN ARNULFO MERA ALZATE.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7056e3160bc1859ce55b9133495e6a5a27f59bf14d2ad1b6fef1cab4cac78255
Documento generado en 27/09/2024 12:02:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>