

CONSTANCIA SECRETARIAL: octubre 11 de 2024. Al despacho del señor Juez, el presente expediente digital, informándole que con fecha 08 de octubre de 2024, de manera virtual, y dentro del término de Ejecutoria, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la corrección de la providencia que admite la presente demanda de Divorcio, al indicarse como proceso verbal de CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO, siendo la corrección por tratarse de una DEMANDA DIVORCIO CONTENCIOSO de MATRIMONIO CIVIL. (Archivo 009 expediente digital).

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
Carrera 10 N° 12-15 Piso 7º Palacio de Justicia Teléfono No. 8986868 –
correo electrónico Institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.

Divorcio Contencioso
DTE: CLAUDIA LORENA DIAZ ZAMBRANO.
DDO: JUAN CARLOS FAJARDO CAZALLAS
Radicado No. 760013110008-2024-00430-00
Auto Interlocutorio No. 1711

Santiago de Cali, 15 de octubre de 2024

En atención al memorial precedente y revisado la providencia admisorio de la demanda de fecha 07 de octubre de 2024, proferido dentro del presente proceso de divorcio¹; advierte el despacho, que se incurrió en un error en su parte resolutive, al indicarse la admisión como proceso verbal de la Cesación de los Efectos Civiles, siendo lo correcto Proceso Verbal de Divorcio de Matrimonio Civil, de acuerdo al registro de matrimonio de los cónyuges obrante al plenario digital.², al establecerse que los cónyuges Diaz – Fajardo, contrajeron matrimonio civil ante la Notaria 21 de Cali.

Al respecto el artículo 286 del C.G.P. señala que: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...). Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

En este orden de ideas, como quiera que conforme a la normativa citada es procedente la corrección de errores por alteración o cambio de palabras, se procederá a corregir la parte resolutive de la providencia de fecha octubre 07 de 2024, mediante la cual se admite la presente demanda de divorcio.

En consecuencia, el Juzgado, RESUELVE:

UNICO: ORDENAR la corrección de la parte resolutive del Auto Interlocutorio Nro. 1653 de fecha octubre 07 de 2024, que admite la presente demanda de Divorcio, en el sentido que se trata de un Proceso Verbal de Divorcio de Matrimonio de Civil, propuesta por CLAUDIA LORENA DIAZ ZAMBRANO contra JUAN CARLOS FAJARDO CAZALLAS, y no Proceso Verbal de Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Religioso, como erróneamente se plasmó.

NOTIFIQUESE,

¹ Archivo 008 expediente digital
² Archivo 003 expediente digital

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f20ac5868f205ab85865bfbd6fad26b517cf7fe1cc278810c789a1d5414b66dc**

Documento generado en 15/10/2024 12:44:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>