

CONSTANCIA SECRETARIAL. julio 29 de 2024. Al despacho del señor Juez, el presente expediente digital, informándole que se encuentra vencido el termino de suspensión del presente proceso de Divorcio Contencioso, y al respecto con fecha 27 de junio de 2024, se solicita por la parte actora, la reanudación del proceso, considerando la imposibilidad de un acuerdo entre las partes. **(deja constancia que el día 28 de junio de 2024 el juzgado estuvo cerrado y en consecuencia no corrieron términos por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo No CSJVAA24-46 del 24 de mayo del cursante, en la que se informó que para aquella fecha todos los servidores judiciales de la especialidad obligatoriamente debían asistir a un encuentro de bienestar laboral.archivos 34 y 38 expediente digital).**

Fecha Auto Decreta Suspensión	Notificación Electrónicos	Estados	Fecha Finalización Termino de Suspensión
Junio 05 de 2024	Junio 06 de 2024		Junio 18 de 2024 hora 5:00pm

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Carrera 10 No. 12-75 Piso 7 Palacio de Justicia - Telefax 8986868 –
correo electrónico institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.go.vco

DIVORCIO CONTENCIOSO
DEMANDANTE: CECILIA CARDONA CARDONA
DEMANDADO: ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ
Radicado No. 760013110008-2024-00011-00
Auto Interlocutorio No. 1222

Santiago de Cali, 30 de julio de 2024

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que efectivamente se encuentra precluido el termino de suspensión decretado dentro del presente proceso, sin que dentro del mismo las partes en litis, hubiesen llegado a un acuerdo frente al presente proceso de Divorcio contencioso, en virtud a lo informado por la parte actora, se procederá entonces a la reanudación del proceso, continuándose con el trámite del mismo, ya que se observa, que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales en el presente asunto y que efectuado el control de legalidad pertinente de conformidad con el Art. 132 del CGP, no se observan vicios o irregularidades que pudieran configurar nulidades procesales, es pertinente convocar la audiencia de que trata el artículo 372 ibidem, advirtiéndose la posibilidad y conveniencia de adelantar una misma, la instrucción y juzgamiento, de conformidad con el parágrafo del art. 372 del C.G del P, procediendo a decretar las pruebas útiles, necesarias, conducentes y procedentes, solicitadas por las partes y las que de oficio se estimen necesarias.

De otro lado, se ha solicitado medidas cautelares, y de acuerdo a la prueba documental aportada con la demanda digital, considera esta judicatura que es procedente acceder algunas de ellas, toda vez que pueden ser objeto de gananciales, de conformidad a lo establecido en el artículo 598 del C. G.P. **(Archivo 05 expediente digital).**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- ORDENAR la reanudación del trámite del presente proceso de CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO, propuesto por CECILIA CARDONA CARDONA contra ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ.

2.- SEÑALAR la hora **8:30 am del 29 de noviembre de 2024** para que tenga lugar la audiencia, donde se practicará la conciliación, interrogatorio con las partes y demás asuntos relacionados con la audiencia. Se ordena por secretaría enterar esta decisión a las partes, sus apoderados judiciales, a través de justicia Web Siglo XII, y aplicación Microsoft Teams Correo Institucional del Juzgado, a las direcciones de los correos electrónicos, obrantes al plenario.

3.- Para practicarse en la audiencia, se decretan las siguientes pruebas:

3.1- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

DOCUMENTALES:

Se admiten para valoración los siguientes documentos aportados con la demanda, relevantes que no fueron tachados o desconocidos, por ser necesarios y pertinentes al objeto del proceso.

a.- Copia registro civil de matrimonio religioso celebrado entre los cónyuges CECILIA CARDONA CARDONA y ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ, el día 28 de marzo del año 2024, en la Parroquia Nuestra Señora de las Misericordias de la ciudad de Cali, inscrito ante la Notaria Sexta de Cali, según indicativo serial Nro. 7963951, así como certificación de matrimonio expedido por la Cancillería de la Arquidiócesis de la ciudad de Cali ¹

b.- Copia de los registros civiles de nacimiento de los cónyuges Cardona- Bravo, para probar que son las mismas personas que contrajeron matrimonio religioso. ²

c.- Copia registro civil de nacimiento de LEIDY JASMIN BRAVO CARDONA, como hija habida dentro de la relación matrimonial. ³

g.- Copia actuaciones administrativas de la Comisaria Octava de Familia de Villa Colombia, Cali, de fecha 15 de agosto de 2023, como querellante Cecilia Cardona, querellado Roberth Smith Bravo Muñoz, se indica como hechos en la querella...” *actualmente me encuentro separada, mi esposo esta viviendo como otra persona, y él me dice que me vaya de la casa, y me siendo intimidada psicológicamente, y pues yo siempre he sido ama de casa, y él en este momento carga arma.. (..) me siento vulnerable y temo, por mi seguridad y la de mi hija, aparte él llega a la casa imponiendo que es de el, y puede entrar cuando quiera...*”, a fin de probar las causales invocadas en la demanda para el divorcio, 1. Las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges, 3. Los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra.⁴

INADMITIR:

a.- Copia contrato promesa de compraventa del bien inmueble ubicado en la Calle 30ª Nro. 17-23 barrio la Floresta de la ciudad de Cali, promitentes compradores CECILIA CARDONA CARDONA y ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ, por ser prueba impertinente e inútil, al no existir relación directa entre los hechos alegados y la prueba solicitada, donde se debatirá exclusivamente las causales que se invocan para el divorcio, sin que haya lugar a debate respecto de los bienes sociales, propios del proceso liquidatorio. ⁵

¹ Archivo 06 folios 01 y 05 expediente digital

² Archivo 06 folios 02 y 03 expediente digital

³ Archivo 06 folio 04 expediente digital

⁴ Archivo 12 folios 13 a 14 expediente digital

⁵ Archivo 07 folios 02 a 06 expediente digital

b.- Copia certificado de tradición del bien inmueble distinguido con la M.I. Nro. 370-111829 de la oficina de instrumentos públicos de Cali, por ser prueba impertinente e inútil, al no existir relación directa entre los hechos alegados y la prueba solicitada, donde se debatirá exclusivamente, las causales que se invocan para el divorcio, sin que haya lugar a debate respecto de los bienes sociales, propios del proceso liquidatorio.⁶

c.- Copia certificado de tradición del bien inmueble distinguido con la M.I. Nro. 370-480918 de la oficina de instrumentos públicos de Cali, por ser prueba impertinente e inútil, al no existir relación directa entre los hechos alegados y la prueba solicitada, donde se debatirá exclusivamente, las causales que se invocan para el divorcio, sin que haya lugar a debate respecto de los bienes sociales, propios del proceso liquidatorio.⁷

TESTIMONIALES:

Sin perjuicio de la limitación de que trata el art. 212 inc. 2 del C.G. del P. y el nuevo decreto probatorio señalado en el art. 372 ibídem, una vez se fijen los hechos y litigio, se decretan los siguientes testimonios:

a.- WILSON JAVIER GUTIERREZ BLANCO

b.- AMELIA MARTINEZ MUÑOZ

c.- LEYDI BRAVO CARDONA

Frente a la solicitud del testimonio de CECILIA CARDONA CARDONA, elevada en el escrito de subsanación de la demanda,⁸ se niega por improcedente, toda vez que el testimonio es la declaración que en relación con los hechos que interesan a un proceso, rinde quien no ocupa la posición de parte en él, y como se puede establecer la mencionada, ostenta la calidad de parte demandante, dentro del presente proceso de Divorcio, siendo procedente la declaración de parte que establece el artículo 191 del C.G.P. Por ello entonces y de acuerdo a lo anterior, el apoderado judicial de la parte actora, podrá interrogarla dentro de la etapa de interrogatorio a las partes, dispuesto por el art. 372 del CGP.

4.- PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:

TESTIMONIALES:

Sin perjuicio de la limitación de que trata el art. 212 inc. 2 del C.G. del P. y el nuevo decreto probatorio señalado en el art. 372 ibídem, una vez se fijen los hechos y litigio, se decretan los siguientes testimonios:

a.- LEONARDO CASTRILLON MORALES

b.- ARFENY HENAO SANCHEZ

INTERROGATORIO DE PARTE Decrétese el interrogatorio de parte con CECILIA CARDONA CARDONA, el que se surtirá por economía procesal dentro de la etapa de interrogatorio a las partes dispuesto por el art. 372 del CGP.

5.- PRUEBAS DE OFICIO:

a.- **OFICIAR** a la Comisaria Octava de Familia de Villa Colombia Cali, para que se sirva informar a esta judicatura, el estado de las diligencias administrativas que se han adelantado, al interior de la querella por Violencia Intrafamiliar y si existe decisión definitiva que terminará tal instancia, instaurada por CECILIA CARDONA

⁶ Archivo 07 folios 07 a 10 expediente digital.

⁷ Archivo 07 folios 11 a 15 expediente digital.

⁸ Archivo 12 folios 01 a 08 expediente digital

CARDONA, como querellado ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ, según Historia Nro. 9094 de fecha 15 de agosto de 2023. Para tal efecto, por la secretaria del Juzgado, y a través de mensaje de datos, correo institucional, comuníquese la presente decisión a la entidad en comento, con las prevenciones de sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P, en caso de incumplimiento o demora en la ejecución de la presente orden judicial.

b.- ORDENAR **VALORACIÓN PSICOLÓGICA** con CECILIA CARDONA CARDONA, la cual deberá practicarse por parte por la entidad privada C&C CORPORACION con sede en la ciudad de Cali u otra análoga a esta, que preste iguales servicios; cuyos costos serán asumidos por la parte demandante, dictamen que deberá determinar el estado mental y actual de la precitada CARDONA – CARDONA, en caso de presentarse, problemas psicológicos y/o psiquiátricos, establecerse sus causas, secuelas si las hay, y/o tratamiento a seguir, teniendo en cuenta que se aduce en hechos de la demanda, ser víctima de maltrato verbal y psicológico, por parte de su cónyuge, y que se invoca como causal de divorcio. La parte demandante, deberá comparecer a la práctica de la misma, en la fecha y hora que sea señalada por dicha entidad aportando copia de su historial clínico psicológico, experticia que deberá rendirse dentro de los diez (10) días antes de la fecha señalada por esta judicatura, para la práctica de la audiencia que trata el artículo 372 del C.G.P. Para tal efecto líbrese por secretaria, oficio a través de mensajes de datos, correo institucional del juzgado, a la entidad C&C CORPORACION.

c.- Decretar el testimonio de **CAROLINA GUTIERREZ**, presunta pareja actual de la parte demandada ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ. Para tal efecto, requiérase a las partes, para que se sirvan aportar tanto dirección física como electrónica de la precitada testigo, a fin de ser citada por este despacho judicial, y lograr su comparecencia en la fecha y hora previamente señalada, para llevar a cabo la audiencia que trata el artículo 372 del C.G.P.

Dicho acto procesal, se realizará de manera virtual a través de la aplicación TEAMS de Microsoft, para lo cual DEBERÁN OBLIGATORIAMENTE LAS PARTES E INTERVINIENTES consultar previamente el “MANUAL PARA USUARIOS DE AUDIENCIA PLATAFORMA TEAMS” que se encuentra publicado en el micrositio del despacho en la página web de la Rama Judicial en “aviso a las comunidades”, año “2020”, pestaña “MANUALES DE CONSULTA”, o en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juz>

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-de-familia-de-cali/38>

6.- DECRETAR el embargo sobre los siguientes bienes: a.- Sobre el inmueble distinguido con la M.I. Nro. 370-111829. cuyo dominio o propiedad ejercen en su cuota parte, los cónyuges CECILIA CARDONA CARDONA y ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ b.- Sobre el bien inmueble distinguido con la M.I. Nro. 370-480918, cuyo dominio o propiedad ejerce en un 100% el cónyuge ROBERTH SMITH BRAVO MUÑOZ. Para tal efecto, comuníquese por la secretaria del despacho, a la oficina de instrumentos públicos de Cali, dando cuenta lo resuelto por el Juzgado.

7.- NEGAR la cautela de embargo sobre el vehículo automotor Camioneta KIA NEW SPORTAGE LX PLUS modelo 2014 placas EXN- 514, al no haberse aportado prueba sumarial (certificado de tradición), que permitiera establecer, que el cónyuge demandado ejerce el dominio o propiedad sobre dicho bien, y determinar que puede ser objeto de gananciales. (Inciso final artículo 83 y regla 1ra artículo 598 del C.G.P).

8.- Se advierte que el mandato de comparecencia (física o virtual) de las partes y de los testigos es de carácter obligatorio y su desatención podría acarrear la imposición de las sanciones previstas en los artículos 372 y 218 del Código General del Proceso, sin perjuicio de las consecuencias de carácter procesal que ello produzca. Igualmente se informa a las partes e intervinientes, que deberán estar presentes o conectados 15 minutos antes de la hora programada para la audiencia y abstenerse de retirarse, salvo autorización del juez. Quienes comparezcan después de iniciada asumirán la actuación en el estado en que se encuentre. Las partes verificarán con la debida antelación la asistencia de las personas que deban comparecer a declarar, así como el cumplimiento de las condiciones para su acceso, asistencia, permanencia y participación, revisando para ello, y de manera previa a la realización de la audiencia, el medio tecnológico que se utilizara para comparecer a la misma. (Correo electrónico, dispositivos celulares, etc).

NOTIFIQUESE y CUMPLASE:

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e55dd2ea8bd1280159c501c9c6802bcbe77c991b36db59b5bdeb5362bb164e02**

Documento generado en 30/07/2024 03:32:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>