

**CONSTANCIA SECRETARIAL. julio 16 de 2021.** Al despacho del señor Juez, el presente expediente digital, informándole que con fecha julio 15 de 2021, se programó sesión conjunta con la asistente social del despacho de manera virtual aplicación Microsoft teams correo institucional del juzgado, con el fin de que se lograra acercamiento sensibilización con las partes en litis, sin que llegaran a un acuerdo, solicitando continuar con el trámite del presente proceso de divorcio. **(Archivo 20 expediente digital).**

**LILIANA TOBAR VARGAS**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**DIVORCIO CONTENCIOSO**

**Dte: FREDILMA ESTUPIÑAN ORTIZ**

**Ddo: JOSE EDUARDO CORTES CASTILLO**

**Radicado No. 760013110008-2021-00072-00**

**Auto Interlocutorio No. 1160**

Santiago de Cali, 21 de julio de 2021

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se logró zanjar las diferencias entre las partes en litis, frente al presente litigio en la respectiva jornada de acercamiento con la asistencia social del despacho, se continuará con el trámite respectivo y cumplidos los presupuestos procesales y efectuado el control de legalidad pertinente de conformidad con el Art. 132 del CGP, no se observan vicios o irregularidades que pudieran configurar nulidades procesales, es pertinente convocar la audiencia de que trata el artículo 372 ibidem, advirtiéndose la posibilidad y conveniencia de adelantar una misma, la instrucción y juzgamiento, de conformidad con el párrafo del art. 372 del C.G del P, procediendo a decretar las pruebas útiles, necesarias, conducentes y procedentes, solicitadas por las partes y las que de oficio se estimen necesarias.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** la hora **8:30 am del 28 de octubre de 2021**, para que tenga lugar la audiencia, donde se realizara la conciliación, se practicará interrogatorio a los sujetos procesales **FREDILMA ESTUPIÑAN ORTIZ y JOSE EDUARDO CORTES CASTILLO**, y demás asuntos relacionados con la audiencia. Se ordena por secretaria enterar esta decisión a la parte demandante, su apoderada judicial y a la parte demandada, a través de justicia Web Siglo XII, y aplicación Microsoft Teams Correo Institucional del Juzgado, a las direcciones de los correos electrónicos, obrantes al plenario.

**2.-** Para practicarse en la audiencia, se decretan las siguientes pruebas

**2.1- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:**

Se admiten para valoración los siguientes documentos aportados con la demanda, relevantes que no fueron tachados o desconocidos, por ser necesarios y pertinentes al objeto del proceso.

**a.-** Copia registro civil de matrimonio de los cónyuges. **(Archivo 05 Expediente digital).**

**b.-** Copia del registro de Nacimiento, de la menor de edad Karol Vanessa Cortes Estupiñán, como hija habida dentro del matrimonio de los señores Cortes – Estupiñán **(Archivo 05 Expediente digital).**

**c.-** Copia Escritura Publica No. 2726 de la Notaria Tercera de Cali, mediante la cual, los cónyuges, liquidan la sociedad conyugal. **(archivo 05 expediente digital).**

## TESTIMONIALES:

Sin perjuicio de la limitación de que trata el art. 212 inc. 2 del C.G. del P. y el nuevo decreto probatorio señalado en el art. 372 ibídem, una vez se fijen los hechos y litigio, se decretan los siguientes testimonios:

- a.- NIDIA SANCHEZ GALLEGO
- b.- LIGIA ARIAN GALEANO PEREZ
- c.- MARIELLY RUIZ DIAZ

El referido acto procesal, se realizará de manera virtual a través de la aplicación TEAMS de Microsoft, para lo cual DEBERÁN OBLIGATORIAMENTE LAS PARTES E INTERVINIENTES consultar previamente el “MANUAL PARA USUARIOS DE AUDIENCIA PLATAFORMA TEAMS” que se encuentra publicado en el microsítio del despacho en la página web de la Rama Judicial en “aviso a las comunidades”, año “2020”, pestaña “MANUALES DE CONSULTA”, o en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juz>

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-de-familia-de-cali/38>

**3.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:** No se decretan, toda vez que no contestó la demanda.

4.- Se advierte que el mandato de comparecencia (física o virtual) de las partes y de los testigos es de carácter obligatorio y su desatención podría acarrear la imposición de las sanciones previstas en los artículos 372 y 218 del Código General del Proceso, sin perjuicio de las consecuencias de carácter procesal que ello produzca.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HAROLD MEJÍA JIMENEZ**  
Juez

C.A.