JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

j09fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co



Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiunos (2021)

Fijación de cuota de Alimentos / Rad. 2021-00353-00

AUTO INTERLOCUTORIO

En atención al escrito de demanda que antecede y por cumplir a cabalidad con los preceptos establecidos en los artículos 82, 84 Y 90 del Código General del Proceso y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se debe proceder con la admisión de la demanda.

Por lo anterior, se RESUELVE:

PRIMERO. <u>ADMITIR</u> la presente demanda de Fijación de Cuota alimentaria promovida por la señora María Cristina Hoyos Quiceno en nombre y representación de las menores María José Sofia Collazos Hoyos y Ana Sofia Collazos Hoyos, contra del señor José Andrés Collazos Ramos, por encontrarse satisfechos los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 84 y 90 del Código General del Proceso y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

SEGUNDO. <u>NOTIFICAR</u> esta providencia al demandado José Andrés Collazos Ramos y correrle traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme a los preceptos del inciso noveno del artículo 391 del Código General del Proceso. Carga procesal en cabeza del extremo actor.

TERCERO. <u>NOTIFICAR</u> este proveído a la defensora de familia y a la agente del ministerio público adscritas a este despacho, para que en el ejercicio de sus competencias intervengan en el asunto, como quiera que sobrevienen dos hijas menores de edad en común de las partes.

QUINTO. <u>ABSTENERSE</u> de decretar los alimentos provisionales en la forma solicitada (el 50% de lo devengado por el demandado); atendiendo que mediante la Resolución n° 57 del 7 de septiembre de 2021 expedida por la Defensora de Familia del I.C.B.F. se fijó cuota alimentaria a cargo del demandado, por la suma de \$720.000, la cual la parte actora no hizo reparos de incumplimiento; aunado a lo cual, los valores presuntamente devengados por el demandado, e indicados así por la demandante en el hecho 7 de la demanda, difieren de las mismas pruebas, que al menos sumariamente adjuntó la demandante, que permita en este estado procesal y al menos provisionalmente acceder a la solicitud.

SEXTO: No hay lugar a decretar la cautela deprecada, atendiendo la naturaleza del asunto, y que no se dan los presupuestos consagrados en los artículos 129 y 130 del Código de Infancia y Adolescencia.

Notificase y cúmplase,

RICARDO ESTRADA MORALES

Juez

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

En estado N° 122 Hoy 28 de octubre de 2021 se notificó a las partes la providencia que antecede. (Art. 9 del Decreto 806 de 2020).

Now Doug

Natalia Osorio Campuzano Secretaria