

CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 9 de mayo de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, la cual llegó al correo institucional del despacho el día 16 de Marzo de 2022. Se deja constancia que la titular del despacho fungió en calidad de Clavera de la Comisión 048 de las Elecciones de Senado y Cámara desde el día 13 de Marzo al 18 inclusive. Igualmente se deja constancia que los días 09 al 17 de Abril no corren términos judiciales por vacancia de Semana Santa. Sírvase proveer.

La secretaria,

ANA CRISTINA GIRÓN CARDOZO

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE CALI-SEDE DESCONCENTRADA DE SILOE**

RADICACIÓN No.2022-00153-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 849

Santiago de Cali, nueve (9) de Mayo de dos mil veintidós (2022)

Examinada la Demanda Ejecutiva remitida a través del correo institucional por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA-COMFANDI, en contra de la sociedad SERVITECA EL GATO S.A.S., y del señor ALEXANDER PASINGA LÓPEZ, de su estudio y los apartes de las normas que se enuncian en forma subsiguiente, puede advertirse que éste despacho Judicial carece de competencia en razón a lo reglamentado mediante el Acuerdo 069 de 2014 en el cual se definen las comunas que atenderán los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

La Ley 1564 de 2012 el art. 17 en su parágrafo reguló: “Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, esto es, “De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa. También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios...” (Subrayas por fuera del texto legal).

El día 14 de enero de 2014 se emitió un acuerdo (PSAA14-10078), que en el artículo segundo contiene: “Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto:

1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Cuando el demandado sea una persona jurídica, se tendrá en cuenta la dirección que aparezca registrada en el respectivo certificado de existencia y representación legal.
2. Los procesos en los que se ejerciten derechos reales, previstos en el numeral 9 del artículo 23 del Código de Procedimiento Civil, cuando el demandante opte por el lugar de ubicación del inmueble, se repartirán entre los jueces de pequeñas causas de la localidad o comuna donde se encuentren los bienes. (subrayas por fuera del texto)
3. Los procesos a los que alude el numeral 10 del artículo 23 del código de Procedimiento Civil, en cuanto sean competencia de los jueces de pequeñas causas, les serán repartidos atendiendo el lugar de ubicación de los inmuebles...

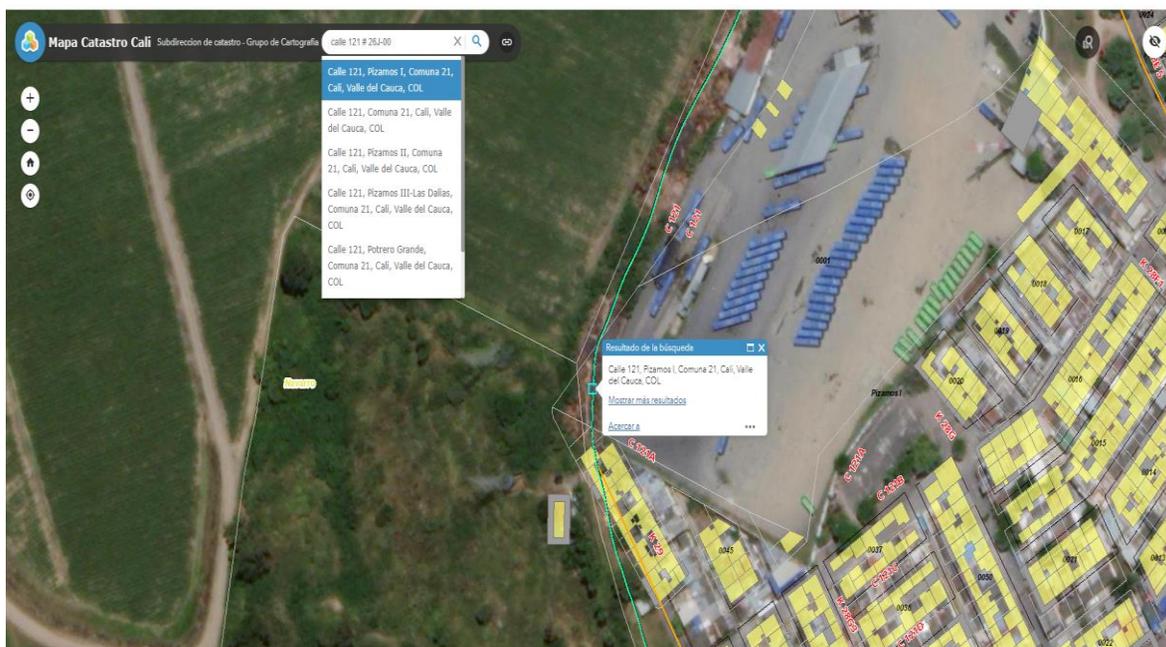
Estos ordenamientos deben ser aplicados en forma aunada a lo reglado en los Acuerdos No. PSAA14-10078 de enero 14 de 2014 artículo 2º, y Acuerdo CSJV16-148 del 31 de Agosto de 2016 que determinó en su artículo 1º. “Definir que los Juzgados Pilotos 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y de Competencia Múltiple, atenderán las Comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, atenderá las Comunas 18 y 20; los Juzgados 4 y 6 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la ciudad de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; El juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, atenderá la comuna 21; el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, atenderá la comuna 16; el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali atenderá la comuna 5; el

Juzgado IIº atenderá la comuna l...”; Mediante Acuerdo CSJVVA20-96 del 16 de diciembre de 2020, se ordenó una redistribución parcial de comunas donde funcionan los cuatro juzgados ubicados en la Casa de Justicia de Los Mangos, quienes en lo sucesivo siguen conociendo de las Comunas 13,14,15 y 21.

Ahora bien, en razón a la cercanía del lugar de notificación del demandado con el Juzgado, se procederá a remitir el presente proceso.

Sin lugar a duda el espíritu del legislador fue acercar las dependencias judiciales a los usuarios, (teniendo en cuenta sus comunas), luego entonces no existe razón para remitir los trámites a despachos distantes de los usuarios cuando el domicilio del demandado cuenta con juzgado de pequeñas causas cercano, sin que sobre advertir que los jueces civiles municipales no han perdido competencia para conocer procesos de única instancia.

Conforme a lo antes reseñado, siendo éste despacho competente para conocer entre otros, de los asuntos en que los demandantes tengan su domicilio en las **Comunas 18 y 20** de esta ciudad, revisado el acápite de notificaciones de la demanda se observa que la parte demandada recibirá notificaciones en la **Calle 121 No. 26 J-00 del barrio Pizamos** de Cali, nomenclatura que corresponde a la **Comuna 21** de la ciudad, lo cual a todas luces impide que sea ésta operadora judicial quien tramite el asunto en razón de la falta de competencia por razón del territorio según lo dispone el artículo 28 del C.G.P, y lo regulado mediante Acuerdo 148 del 31 de agosto de 2016 y Acuerdo CSJVVA20-96 del 16 de diciembre de 2020.



Por las motivaciones aquí señaladas, la instancia se abstendrá de avocar conocimiento y dará aplicación a lo dispuesto en el Título V del C.G.P. En consecuencia se;

**RESUELVE:**

1. **ABSTENERSE** de avocar conocimiento de la presente DEMANDA EJECUTIVA instaurada por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA-COMFANDI, en contra de la sociedad SERVITECA EL GATO S.A.S. y del señor ALEXANDER PASINGA LÓPEZ, conforme a las razones señaladas en la parte motiva de ésta providencia.
2. **REMITIR** a través de correo institucional el expediente digital al Juzgado Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Los Mangos (Reparto) para su conocimiento. Librese oficio por secretaría en forma expedita.

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **17 MAY 2022**  
a las 8:00 am  
ANA CRISTINA GIRON GARDOZO  
La secretaria  
Chris-

NOTIFÍQUESE  
*[Handwritten Signature]*  
SONIA DURAN DUQUE  
JUEZA