

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez, las presentes diligencias. Sirvase Proveer.

La secretaria,

ANA CRISTINA GIRÓN CARDOZO

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI-SEDE DESCONCENTRADA SILOE  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2083  
RADICACIÓN 2019-00757**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: LUZ MARINA CORTEZ  
DEMANDADA : NATALIA VALENCIA DOMINGUEZ

El apoderado judicial de la parte actora manifiesta mediante escrito ceder el crédito y obligación que exista a su favor en beneficio del señor JOAQUIN CUENCA ARBOLEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.823.237 de Jamundí y T.P. No. 169.996 del C.S.J.

Revisados los Títulos Valores base del presente ejecutivo, se observa que los mismos fueron endosados en procuración para su cobro, por lo tanto, mal hace el apoderado ceder el crédito cuando no tiene facultad para realizarlo, en razón a que fue facultado por el endoso, solo para su cobro, es decir que no es propietario de los Títulos Valores, que pretende ceder.

Al respecto, el artículo 658 del Código de Comercio reza: "El endoso que contenga la cláusula "en procuración", "al cobro" u otra equivalente, no transfiere la propiedad; pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo. El endosatario tendrá los derechos y obligaciones de un representante, incluso los que requieren cláusula especial, salvo de la transferencia del dominio...." (subrayas fuera del texto original)

Se evidencia por el despacho que el apoderado tiene facultad para realizar la sustitución, tal como lo estatuye los artículos 75 del Código General del Proceso y 658 del C.Cio.

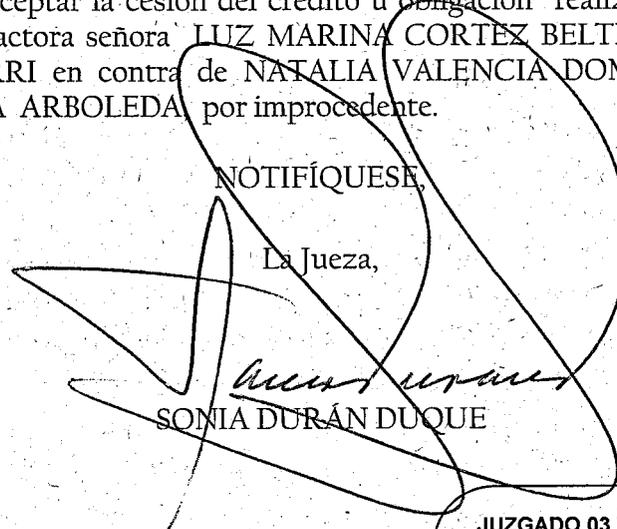
Con base en lo anterior, el juzgado

**RESUELVE:**

ABSTENERSE de aceptar la cesión del crédito u obligación realizada por el apoderado judicial de la parte actora señora LUZ MARINA CORTEZ BELTRAN, abogado YIMY OSPINO ECHEVERRI en contra de NATALIA VALENCIA DOMINGUEZp, en favor JOAQUIN CUENCA ARBOLEDA, por improcedente.

NOTIFÍQUESE

La Jueza,

  
SONIA DURÁN DUQUE

Chris

JUZGADO 03 TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE

En Estado No. 112 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 05 OCT 2022 a las 8:00 am

ANA CRISTINA GIRÓN CARDOZO