

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE CALI-SEDE DESCONCENTRADA DE SILOE  
Radicación No. 2022-00190-00  
Proceso Ejecutivo  
Auto Interlocutorio No. 2602  
Santiago de Cali, 24 de Noviembre de dos mil veintidós (2022)

## I. OBJETO A DECIDIR

Vencido el término de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, sin que se hubieren formulado excepciones respecto a la demanda instaurada a través de apoderado por la sociedad BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., contra el señor CHRISTIAN CAMILO PELAEZ SALAS, al no advertir causal que invalide lo actuado, es la oportunidad para que el despacho profiera auto de proseguir adelante con la ejecución, determinación que se adoptará con base en los siguientes:

## II. ANTECEDENTES

La sociedad BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., actuando a través de apoderado judicial, demandó al señor CHRISTIAN CAMILO PELAEZ SALAS, para que previo el trámite del proceso ejecutivo singular se le condenara al pago de la suma de dinero contenida en el Pagaré No. 000050000420544 por valor de \$36.119.500, por intereses de plazo y por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia causados desde el 16/10/2021; y por las costas del proceso.

Reunidos los requisitos de Ley, esta célula judicial libró mandamiento de pago mediante el Auto Interlocutorio No. 994 del 20 de Mayo de 2022, y decretó medidas cautelares solicitadas mediante auto separado.

Los HECHOS en que se sustenta la demanda se pueden sintetizar que el demandado CHRISTIAN CAMILO PELAEZ SALAS adquirió las obligaciones representadas en el Pagare No. 000050000420544 suscrito el 04 de Octubre de 2021 a favor de la sociedad BANCO ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A., obligándose a pagar el día 15 de Octubre de 2021; que el deudor expresamente autorizó a la sociedad BANCO ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A., para dar por terminado el plazo faltante para el pago de las obligaciones y exigir su cancelación total e inmediata, en el caso de mora; Que el pagare fue diligenciado conforme a la carta de instrucciones; siendo dicho título valor un documento expedido con los requisitos legales, contentivo de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo del deudor, que presta mérito ejecutivo para adelantar el presente proceso.

Obra notificación del demandado CHRISTIAN CAMILO PELAEZ SALAS de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, enviando a través del correo electrónico del demandado [christianp02@hotmail.com](mailto:christianp02@hotmail.com), el día 08/07/2022, por lo tanto, se tiene debidamente notificado el 12 de Julio de 2022, quien no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito dentro del término legal, por lo tanto precluidos los términos que disponía para pagar o excepcionar sin ejercitarlo, el proceso pasa a despacho para proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución de conformidad con el mandamiento de pago.

## III. CONSIDERACIONES

### 3.1 PRESUPUESTOS PROCESALES:

Se satisfacen a cabalidad los llamados presupuestos procesales, exigidos en su integridad, por ser determinantes de una relación jurídico-procesal válida que permite desatar el fondo de la litis, esto es, la capacidad para ser parte, para comparecer al proceso, competencia y demanda en forma.

### 3.2 LEGITIMACION EN LA CAUSA

Este tema tiene que ver con el derecho sustancial, que implica que quien demanda sea realmente la persona natural o jurídica en favor de la cual la ley consagra el derecho que reclama de la parte demandada, denominándose entonces legitimación en la causa por activa, en tanto que la persona

frente a la cual ese derecho sustancial puede ser reclamado configura la llamada legitimación en la causa por pasiva; es indiscutible que se encuentra satisfecho en el sub-exámine, pues quien demanda, es la entidad acreedora de conformidad con el título valor que sirve de recaudo ejecutivo y el demandado es el obligado conforme a dicho documento.

### 3.3. REEXAMEN DEL TITULO EJECUTIVO

La presente demanda toma como base el Pagaré No. 000050000420544 por valor de \$36.119.500 por concepto de capital, título valor contentivo de una obligación clara, expresa y actualmente exigible según las voces de los artículos 422 y 431 del C.G.P.; en concordancia con los artículos 709 y s.s. del Código del Comercio, tanto más que en momento alguno fue tachado de falso, constituyéndose plena prueba de la existencia de las obligaciones, sin que su contenido se torne ambiguo, ni dudoso.

Finalmente, no existe prueba alguna que indique que se canceló la obligación y como quiera que no se formularon excepciones, porque como se enunció el ejecutado fue notificado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, sin haber descrito el traslado, lo que impone según la preceptiva legal contenida en el artículo 440 del C.G.P. es proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

Teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012 no señaló término para realizar la liquidación del crédito, esta Juez conforme a la facultad conferido en el artículo 117 del Código de General del Proceso, fijará el término de (10) días para tal efecto.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI-SEDE DESCONCENTRADA DE SILOE, proferirá auto de proseguir adelante con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

### IV. RESUELVE:

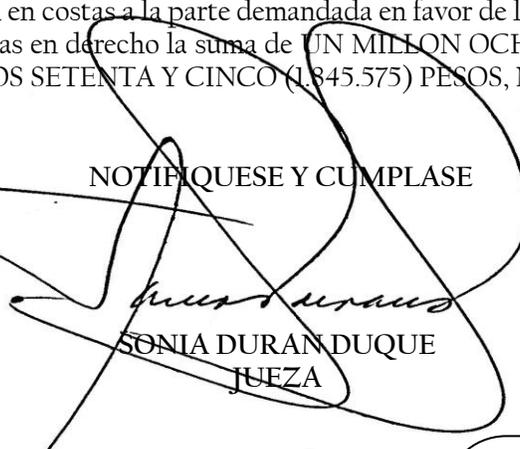
**PRIMERO.** - ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION contra el demandado CHRISTIAN CAMILO PELAEZ SALAS, identificado con la C.C. No. 1.144.061.676 conforme al mandamiento de pago contenido en el Auto Interlocutorio No. 994 proferido el 20 de Mayo de 2022, acorde a los presupuestos fácticos y legales reseñados con antelación.

**SEGUNDO.** - REQUERIR a las partes a fin de realizar la liquidación del crédito, de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., en armonía con lo reglado en la Ley 510 de 1999, en el término de diez (10) días a fin de ser sometidos al contradictorio.

**TERCERO.** - ORDENAR el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fueren necesarios.

**CUARTO-** CONDENAR en costas a la parte demandada en favor de la parte demandante. Para tal efecto fijense como agencias en derecho la suma de UN MILLON OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO (1.845.575) PESOS, M.L.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
SONIA DURÁN DUQUE  
JUEZA

Chris. -

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE

En Estado No. 209 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 02 DE DICIEMBRE DE 2022

a las 8:00 am

ANA CRISTINA GIRÓN CARDOZO  
Secretaria