66/

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES -SEDE DESCONCENTRADA DE SILOE-
Radicación No. 2017-00534-00
Proceso Ejecutivo
Auto Interlocutorio No. 1242
Santiago de Cali, primero (1) de julio de dos mil veinte (2020)

I. OBJETO A DECIDIR

Vencido el término de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, sin que se hubieren formulado excepciones y tras no observar causal que invalide lo actuado, es oportunidad para que el despacho profiera auto de proseguir adelante con la ejecución, determinación que se adoptará con base en los ulteriores:

II ANTECEDENTES

BANCOLOMBIA S.A, actuando a través de apoderado judicial, demandó a los señores RITA ESNEDA VILLADA ARIAS identificada con cédula de ciudadanía No. 24.398.364, y el señor EMILIO VILLADA ARIAS identificado con cédula de ciudadanía No. 10.742.695, para que previo el trámite ejecutivo se le condenara al pago de la suma de dinero contenida en el pagaré No. 7100082237 en favor de BANCOLOMBIA S.A por incumplimiento de la obligación, título ejecutivo que presta mérito ejecutivo, sin necesidad de protesto, ni otro requisito adicional por el contener conforme al art. 422 del Código General del Proceso, una obligación clara, expresa y exigible de pagar una suma de liquida de dinero y en el que se decretaron medidas previas de acuerdo a lo ordenado mediante Auto Interlocutorio No. 1636 del 11 de octubre de 2017.

A folios 30, 34, 42, 44, 47 y 49 obran certificaciones de citación de notificación personal de acuerdo a lo reglado en el artículo 291 del Código General del Proceso, donde la compañía postal de mensajería PRONTOENVIOS certifica que las direcciones de los demandados son INCORRECTA, posteriormente obra a folio 51 Auto Interlocutorio No. 063 del 21 de enero de 2019, en el cual se ordena el emplazamiento de los demandados, consecuente con ello, se allega publicación dentro del término el día 3 de abril de 2019 del diario EL PAIS a folio 57.

Vencido el término de que trata el art. 108 del Código General del Proceso, los demandados no comparecieron para que se surtiera su respectiva notificación personal, una vez vencido el término de publicación en la página web de personas emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura, mediante Auto Interlocutorio No. 1103 del 14 de mayo de 2019, se procede a nombrar curador Ad Litem a la abogada MARIA CONSUELO NARVAEZ BUSTAMANTE, quien conforme a sus facultades procede a notificarse personalmente el día 17 de mayo de 2019, y contesta la demanda dentro del término, sin proponer excepciones.

II. CONSIDERACIONES

3.1 PRESUPUESTOS PROCESALES:

Se satisfacen a cabalidad los llamados presupuestos procesales, exigidos en su integridad, por ser determinantes de una relación jurídico-procesal válida que permite desatar el fondo de la litis, esto es, la capacidad para ser parte, para comparecer al proceso, competencia y demanda en forma.

3.2 LEGITIMACION EN LA CAUSA

Este tema tiene que ver con el derecho sustancial, que implica que quien demanda sea realmente la persona natural o jurídica en favor de la cual la ley consagra el derecho que reclama de la parte demandada, denominándose entonces legitimación en la causa por activa, en tanto que la persona frente a la cual ese derecho sustancial puede ser reclamado configura la llamada legitimación en la causa por pasiva; es indiscutible que se encuentra satisfecho en el sub-exámene, pues quien demanda, es la entidad tenedora del pagaré, acreedor de conformidad con el título valor que sirve de recaudo ejecutivo y los demandados son los obligados conforme a dicho documento.

3.3. REEXAMEN DEL TITULO EJECUTIVO

La presente demanda toma como base o título ejecutivo pagaré No. 7100082237 obrante a folio 1 vto, título valor que es contentivo de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, según las voces de los artículos 422 y 431 del Código General del Proceso; constituyéndose plena prueba de la existencia de la obligación, sin que su contenido se torne ambiguo, ni dudoso.

Finalmente, no existe prueba alguna que indique que se canceló la obligación; y como quiera que no se formularon excepciones, porque como se enunció, los ejecutados fueron notificados mediante Curadora Ad Litem, quien no excepcionó, lo que impone según la preceptiva legal contenida en el artículo 440 del Código General del Proceso., es proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

Teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012 no señaló término para realizar la liquidación del crédito, esta Juez conforme a la facultad conferida en el artículo 117 del Código de General del Proceso, fijará el término de (10) días para tal efecto.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTIAGO DE CALI (V) SEDE DESCONCENTRADA DE SILOE, proferirá auto de proseguir adelante con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

IV. RESUELVE:

PRIMERO. - ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN contra los demandados señora RITA ESNEDA VILLADA ARIAS identificada con cédula de ciudadanía No. 24.398.364, el señor EMILIO VILLADA ARIAS identificado con cédula de ciudadanía No. 10.742.695 y de acuerdo a lo reseñado con antelación, conforme al Auto Interlocutorio No. 1635 del 11 de octubre de 2017.

SEGUNDO. - REQUERIR a las partes a fin de realizar la liquidación del crédito, de conformidad con el Art. 446 del Código General del Proceso., en armonía con lo reglado en la Ley 510 de 1999, en el término de diez (10) días a fin de ser sometidos al contradictorio.

TERCERO. - ORDENAR el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fueren necesarios.

CUARTO- CONDENAR en costas a la parte demandada a favor de la parte demandante. Para tal efecto fíjense como agencias en derecho la suma de \$800.000.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE

En Estado No. 59 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 10 JUL 2020
a las 8:00 am

ANA CRISTINA GIRÓN CARDOZO
Secretaría

Sonia Durán Duque
SONIA DURAN DUQUE
JUEZA