REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Radicación No. 2019-00226-00

Proceso Ejecutivo

Auto Interlocutorio No. 268

Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

I. OBJETO A DECIDIR

Vencido el término de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, sin que se hubieren formulado excepciones y tras no observar causal que invalide lo actuado, es oportunidad para que el despacho profiera auto de proseguir adelante con la ejecución, determinación que se adoptará con base en los ulteriores:

II ANTECEDENTES

La señora ADELAIDA PARA LONDOÑO actuando a través de apoderado judicial, demandó a los señores DARLY YULIETH LASSO y JESÚS JAVIER QUÍÑONEZ, para que previo el trámite del proceso ejecutivo singular se le condenara al pago de la suma de dinero adeudaba por concepto de canones de arrendamiento por valor de \$2.150.000 correspondientes a los meses de diciembre de 2018 hasta abril de 2019, y los que se sigan causando y las costas del proceso.

Reunidos los requisitos de Ley, esta célula judicial libró mandamiento de pago, el día 15 de mayo de 2019 (fol. 9), y decretó las medidas cautelares solicitadas en escrito separado.

Los HECHOS en que se sustenta la demanda se pueden sintetizar en: Los señores DARLY JULIETH LASSO RODRIGUEZ y JESUS JAVIER QUÍÑONEZ, suscribieron contrato de arrendamiento de un inmueble fijando como canon mensual la suma de \$470.000; La parte demandada incumplió con el pago de los cánones de arrendamiento; El contrato de arrendamiento contiene unas obligaciones claras, expresas y exigible reconocidas por los deudores.

El demandado JESÚS JAVIER QUÍÑONEZ se notificó personalmente de la presente demanda el día 18 de julio de 2019, quien no contestó la demanda dentro del término legal, ni propuso excepciones de mérito. Desistiendo la parte actora de continuar el trámite en contra de la señora DARLY YULIETH LASSO RODRIGUEZ. Así mediante providencia del 6/03/2020 se aceptó la reforma de la demanda, por lo tanto precluidos los términos de que disponía para pagar o excepcionar sin ejercitarlos, el proceso pasa a despacho para proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución en contra del demandado JESUS JAVIER QUÍÑONEZ de conformidad con el mandamiento de pago.

III. CONSIDERACIONES

3.1 PRESUPUESTOS PROCESALES:

Se satisfacen a cabalidad los llamados presupuestos procesales, exigidos en su integridad, por ser determinantes de una relación jurídico-procesal válida que permite desatar el fondo de la litis, esto es, la capacidad para ser parte, para comparecer al proceso, competencia y demanda en forma.

3.2 LEGITIMACION EN LA CAUSA

Este tema tiene que ver con el derecho sustancial, que implica que quien demanda sea realmente la persona natural o jurídica en favor de la cual la ley consagra el derecho que reclama de la parte demandada, denominándose entonces legitimación en la causa por activa, en tanto que la persona frente a la cual ese derecho sustancial puede ser reclamado configura

la llamada legitimación en la causa por pasiva; es indiscutible que se encuentra satisfecho en el sub-exámine, pues quien demanda, es la acreedora de conformidad con el título ejecutivo (contrato de arrendamiento) que sirve de recaudo ejecutivo y el demandado es el obligado conforme a dicho documento.

3.3. REEXAMEN DEL TITULO EJECUTIVO

La presente demanda toma como base o título ejecutivo el contrato de arrendamiento suscrito el 29 de enero de 2018; la cual es un título contentivo de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles según las voces de los artículos 422 y 431 del Código General del Proceso; en concordancia con el numeral 7 del artículo 384 Código General del Proceso, constituyéndose plena prueba de la existencia de las obligaciones, sin que su contenido se torne ambiguo, ni dudoso.

Finalmente no existe prueba alguna que indique que se cancelaron las obligaciones; y como quiera que no se formularon excepciones, porque como se enunció el ejecutado fue notificado personalmente, quien no excepcionó, lo que se impone según la preceptiva legal contenida en el artículo 440 del C.G.P. es proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

Teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012 no señaló término para realizar la liquidación del crédito, esta Juez conforme a la facultad conferido en el artículo 117 del Código de General del Proceso, fijará el término de (10) días para tal efecto.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTIAGO DE CALI (v), proferirá auto de proseguir adelante con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

IV. RESUELVE:

PRIMERO.- ORDENAR SEGUIR ADELANTE la ejecución contra el demandado señor JESÚS JAVIER QUIÑONEZ ZAPATA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.828.043, conforme al mandamiento de pago librado mediante Auto Interlocutorio No. 0985 del 6 de marzo de 2020, notificado pr estado 044. .

SEGUNDO.- REQUERIR a las partes a fin de realizar la liquidación del crédito, de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., en armonía con lo reglado en la Ley 510 de 1999, en el término de diez (10) días a fin de ser sometidos al contradictorio.

TERCERO.- ORDENAR el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fueren necesarios.

CUARTO.- CONDENAR en costas a la parte demandada a favor de la parte demandante. Para tal efecto fíjense como agencias en derecho la suma de \$100.000.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Sonia Durán Duque
SONIA DURÁN DUQUE
JUEZ

Chris-

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 03 MAR 2021
a las 8:00 am

ANA CRISTINA GIRÓN CARDOZO
Secretaria