

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Radicado: 760014189005-2018-00413-00  
Demandante: Jaime Alberto Gallego Díaz  
Demandados: Leidy Nataly Londoño Morales y otra

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez con el escrito allegado por la parte demandante donde solicita aclaración del Auto 135 del 24 de marzo de 2023. Sírvase proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1020

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 760014189005-2018-00413**  
**DEMANDANTE: JAIME ALBERTO GALLEGO DÍAZ**  
**DEMANDADOS: LEIDY NATALY LONDOÑO MORALES**  
**ORFA ISABEL MORALES LADINO**

Procede el Despacho a resolver sobre la aclaración solicitada por la parte demandante frente al auto No. 135 del 24 de marzo de 2023 notificado en estado No. 51 del 27 de marzo de 2023, mediante el cual se dio por terminado por desistimiento tácito el proceso de la referencia.

El artículo 285 del Código General del Proceso indica que una vez dictado por un juez un auto, este puede aclararse de oficio o a petición de la parte interesada, dentro del término de su ejecutoria, sin que sea procedente impugnar por medio de ningún recurso el auto que resuelva sobre dicha aclaración.

Señala además la norma en mención que el Juzgador sólo puede aclarar los "...conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o que influyan en ella...", principio que igualmente resulta aplicable cuando se trata de aclaración de autos, lo que significa que, como lo ha dicho nuestra Corte Suprema de Justicia "...cuando lo resuelto no ofrezca ambigüedad, ni resulta ininteligible, ni se preste para interpretaciones diversas por falta de precisión y claridad, no es pertinente ninguna aclaración"

En este orden de ideas, surge evidente que la solicitud de aclaración invocada por la parte demandada no será acogida, en tanto la misma no hace referencia a frases ambiguas o dudosas contenidas en la parte resolutive del auto cuestionado o que influyan en él, sino a circunstancias que ya fueron definidas con suficiencia en el auto que hoy nos ocupa, sin que exista duda sobre lo resuelto en el proveído anterior y los términos previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Por último, es menester aclarar que, los estados se notifican a través de las plataformas virtuales del Despacho tales como: Plataforma virtual de la Rama Judicial, Plataforma virtual Tyba, y para ese entonces también los estados se podían avizorar en la cartelera

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Radicado: 760014189005-2018-00413-00  
Demandante: Jaime Alberto Gallego Díaz  
Demandados: Leidy Nataly Londoño Morales y otra

que se encontraba situada en las instalaciones del Juzgado, tal y como se puede observar en la siguiente imagen:



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Competencias Múltiples 005 Cali

Estado No. 31 De Miércoles, 24 De Febrero De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
76001418900520180041300	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Jaime Alberto Gallego Díaz	Leydy Nataly Londoño Morales, Orfa Isabel Morales Ladino	23/02/2021	Auto Decide Liquidación De Costas - Aprobar
76001418900520200007900	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Prosperados Group Jv Sas	Claudia Stella Paz	23/02/2021	Auto Decide - Aprobar Liquidación De Costas
76001418900520200032400	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Proyectar Futuro Vm. S.A.S.	Paola Andrea Jimenez Jimenez	23/02/2021	Auto Decreta Medidas Cautelares

Número de Registros: 9

En la fecha miércoles, 24 de febrero de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

Por lo expuesto, el Juzgado;

SANDRA VIVIANA FONSECA MORALES

Secretaría

Código de Verificación

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** Negar la solicitud de aclaración presentada por la parte apelante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Radicado: 760014189005-2021-00861-00  
Demandante Iván Darío Vélez Quiceno  
Demandado: Andrés Felipe Tigreros Hernández

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez, informando que la liquidación del crédito, allegada por la parte actora no fue objetada dentro del término para ello. Sírvase Proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1009

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Radicado: 760014189005-2021-00861-00  
Demandante: Iván Darío Vélez Quiceno  
Demandado: Andrés Felipe Tigreros Hernández

Revisada la liquidación del crédito, elaborada por la parte ejecutante, la cual no fue objetada, el Despacho considera que la misma se ajusta a las disposiciones del Artículo 446 C.G del P.

De igual forma, la parte actora solicita la entrega de depósitos judiciales que se encuentren consignados a su favor, por lo expuesto, el Juzgado;

#### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito, realizada por la parte demandante, ya que la misma no fue objetada y se elaboró en forma legal.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales por la suma de \$2.261.443,00, que se encuentran a órdenes de este despacho judicial a favor de la apoderada judicial de la parte demandante, la abogada **FRANCY ELENA VALDES TRUJILLO** identificada con C.C. 66.946.616, como abono a la obligación.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada ésta providencia, procédase a librar oficio de pago de depósitos judiciales por los siguientes valores:

001

**Calle 73 # DG 26 M 90, segundo piso, Barrio Marroquín II, Estación de Policía  
losMangos  
j05pccmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 1112100136 Nombre ANDRES FELIPE TIGREROS HERNANDEZ  
 Número de Títulos 7

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002829266	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2022	NO APLICA	\$ 311.331,15
469030002840400	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2022	NO APLICA	\$ 338.857,23
469030002853731	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2022	NO APLICA	\$ 338.857,23
469030002869440	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2022	NO APLICA	\$ 341.366,27
469030002881965	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2023	NO APLICA	\$ 310.343,87
469030002893181	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2023	NO APLICA	\$ 310.343,87
469030002906813	1042062027	IVAN DARIO VELEZ QUICENO	IMPRESO ENTREGADO	29/03/2023	NO APLICA	\$ 310.343,87

Total Valor \$ 2.261.443,49

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
 Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
 COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
 SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
 Secretario

REFERENCIA: PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
RADICADO: 760014189005-2022-00432  
DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.  
DEMANDADO: DEIBER EDUARDO PORTILLA URBANO

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez, el escrito allegado por el administrador de sistema de información seccional de investigación criminal SIJIN MECAL, el 23 de marzo de la anualidad a través del cual informa que el rodante de placas BWI29F presenta orden de inmovilización. Sírvase a proveer Cali 04 de mayo de 2023.

**Daniel Alejandro Muñoz Caicedo**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No. 1008**

REFERENCIA: PROCESO DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
RADICADO: 760014189005-2022-00432  
DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.  
DEMANDADO: DEIBER EDUARDO PORTILLA URBANO

Revisado el escrito allegado por el administrador de sistema de información seccional de investigación criminal SIJIN MECAL a través del cual informa que el rodante de placas BWI29F presenta orden de inmovilización por parte de este Juzgado, con el fin de que cualquier unidad policial en el territorio nacional pueda inmovilizarlo.

Por lo cual el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos y poner en conocimiento de la parte demandante, el administrador de sistema de información seccional de investigación criminal SIJIN MECAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
**Jueza**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI**  
**SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL.  
RADICADO: 760014189005- 2022-00435  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: JOSE BALANTA QUINTERO

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez, informándole que el demandado se encuentra debidamente notificado conforme lo preceptuado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de ley no cumplió con la obligación, ni propuso excepciones. Sírvase proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

Daniel Alejandro Muñoz Caicedo  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO No. 1010**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL.  
RADICADO: 760014189005- 2022-00435  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: JOSE BALANTA QUINTERO

Procede el Juzgado a impulsar la ejecución de la demanda presentada por BANCOLOMBIA S.A, quien actúa a través de apoderada judicial, contra JOSE BALANTA QUINTERO.

#### **I. ANTECEDENTES**

Mediante demanda que correspondió a este Despacho, BANCOLOMBIA S.A, solicita se ordene al señor JOSE BALANTA QUINTERO, el pago de las sumas de dinero estipuladas en la demanda por concepto de capital, intereses y costas, que refiere adeudadas.

Como fundamento de sus pretensiones, narró que el demandado JOSE BALANTA QUINTERO, se obligó a pagar la suma de dinero a su favor y en respaldo de la obligación, suscrita en la escritura pública No. 1355 de fecha 19 de mayo 2016 de la notaría quinta de círculo de Cali. y que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, pues no ha sido pagada en su totalidad, la prestación que incorpora.

#### **II. TRAMITE PROCESAL**

Por encontrar reunidos los requisitos legales exigidos, el Juzgado profirió mandamiento ejecutivo, el pasado 08 de agosto de 2022, disponiendo la notificación de la parte demandada, en la forma y términos de ley,

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL.  
RADICADO: 760014189005- 2022-00435  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: JOSE BALANTA QUINTERO

Así pues, el demandado JOSE BALANTA QUINTERO., fue notificada de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (ID 20), sin embargo, dentro término concedido al señor BALANTA QUINTERO para ejercer su derecho de contradicción, guardó silencio.

### **III. CONSIDERACIONES**

1. Ningún reparo debe formularse sobre el particular, como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal para ser parte, el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio, y por último no se observa causal de nulidad que pudiese invalidar lo actuado.

2. Los procesos ejecutivos no tienen finalidad distinta al cobro de una prestación, lo que traduce que de antemano se conoce la existencia del derecho en cabeza del autor y que está soportado en documento proveniente del deudor, siendo este exigible, como lo dispone el artículo 422 del estatuto ritual civil, que reza: "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los requisitos formales y de fondo de la orden de pago proferida, conclúyase para el sub lite la idoneidad de los mismos, pues como se dijo, el documento presentado para la exigencia forzosa del cumplimiento de la obligación, aparecen cumplidos todos los requisitos formales de existencia y validez del título ejecutivo, y en él se halla incorporada la obligación expresa y clara, asumida por el deudor, de pagar al ejecutante la cantidad de dinero que allí aparece, valores por los cuales se libró el mandamiento de pago y que según lo afirmado por el actor, no le han sido canceladas, siendo actualmente exigibles.

3. Según el artículo 440 del Código General del Proceso, si vencido el término, el ejecutado no excepciona, por auto se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma ordenada. Por lo que teniendo en cuenta que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y que el demandado JOSE BALANTA QUINTERO no alegó excepciones dentro del término legal concedido, corresponde dar aplicación a tal mandato legal.

En razón a lo anterior, luego de revisado el caso objeto de estudio y revisado el título base de la ejecución del cual se colige que la obligación contiene los requisitos legales establecidos en el artículo 422 del C.G.P., el JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE de Cali - Valle, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL.  
RADICADO: 760014189005- 2022-00435  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: JOSE BALANTA QUINTERO

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra el señor JOSE BALANTA QUINTERO.a favor de BANCOLOMBIA S.A, tal como se decretó en el auto de mandamiento ejecutivo proferido al iniciar la ejecución.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 446 del C.G. del P., ordenar la liquidación del crédito.

**TERCERO:** De conformidad con los artículos 444 y 452 del C.G.P., ordenar el remate de los bienes que fueron embargados y secuestrados, y los que se llegasen a ser objeto de tal medida, previo su avalúo.

**CUARTO:** De conformidad con el Acuerdo No.PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, continuar la ejecución en este Despacho.

**QUINTO:** Condenar en costas procesales a la ejecutada. Líquidese por la secretaría.

**SEXTO:** Incluir como agencias en derecho, en la liquidación a practicar a que fue condenada la parte DEMANDADA, la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$ 1.841.000). De conformidad con el Acuerdo CSJ No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

**SÉPTIMO:** Notificar el presente auto de acuerdo a lo establecido en el artículo 295 de Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**

Secretario

Referencia: Proceso Ejecutivo Garantía Real  
Radicado: 760014189005-2022-00577-00  
Demandante: Mauricio Gallego Valencia  
Demandado: Ruth Ortiz Angulo

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez la liquidación de crédito allegada por la parte demandante. Sírvase proveer. Cali, 04 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1007

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 760014189005-2022-00577  
**DEMANDANTE:** MAURICIO GALLE VALENCIA  
**DEMANDADO:** RUTH ORTIZ ANGULO

De cara a la constancia que antecede, en la que la parte demandante allega liquidación de crédito, el Juzgado advierte que la misma no es clara, puesto que, dentro del proceso de la referencia, mediante auto del 14 de septiembre de 2022 se libró mandamiento por siete (7) títulos ejecutivos, y en dicha liquidación solo se hace referencia a seis (6) de ellos.

En consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**REQUERIR** a la parte actora a fin de que aclare el por qué no incluyó la letra de cambio No. 07 dentro de la liquidación de crédito allegada a este Despacho el día 10 de abril de 2023.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL

RADICADO: 760014189005-2022-00577

DEMANDANTE: MAURICIO GALLEGO VALENCIA

DEMANDADO: RUTH ORTIZ ANGULO

**EL JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE**, procede a liquidar las costas a que fue condenada la parte demandada y en favor de la parte demandante el señor MAURICIO GALLEGO VALENCIA dentro del presente PROCESO EJECUTIVO:

Agencias en Derecho	\$ 1.238.750
Gastos de Notificación	\$,00
TOTAL.....	\$ 1.238.750

Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023.

El secretario,



DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
RADICADO: 760014189005-2022-00577  
DEMANDANTE: MAURICIO GALLEGO VALENCIA  
DEMANDADO: RUTH ORTIZ ANGULO  
CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez, el expediente con liquidación de costas procesales. Sírvase proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

**Daniel Alejandro Muñoz**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No. 1015**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
RADICADO: 760014189005-2022-00577  
DEMANDANTE: MAURICIO GALLEGO VALENCIA  
DEMANDADO: RUTH ORTIZ ANGULO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede la suscrita a impartir aprobación a la liquidación de las costas practicada por la secretaria del Despacho.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-** DE CONFORMIDAD con el Artículo 366 numeral 5 del Código General del Proceso, SE APRUEBA en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
**Jueza**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado: 760014189005-2023-00025-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva de Operaciones y Servicios Avaluos - Actival  
Demandado: Harinton Emilio Baltan Amu

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, informando que la liquidación de crédito allegada por la parte actora no fue objetada, Sírvase proveer. Cali, 04 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1006

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 760014189005-2023-00025  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE OPERACIONES Y SERVICIOS  
AVALES - ACTIVAL  
**DEMANDADO:** HARINTON EMILIO BALTAN AMU

Revisada la liquidación del crédito allegado por la parte actora y de conformidad a lo informado por la misma, el Despacho encuentra necesario modificar la liquidación del crédito, siguiendo los parámetros fijados en el mandamiento de pago, el título valor y el auto de seguir adelante con la ejecución, los cuales constituyen parte integrante del presente auto. Por lo expuesto anteriormente y, de conformidad con los artículos 446, numeral 3º y 366 del C. G. del P, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, de conformidad con el mandamiento de pago. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

CAPITAL	
VALOR	\$ 18.214.145,00

TIEMPO DE MORA		
FECHA DE INICIO		2-dic-22
DIAS	28	
TASA EFECTIVA	41,46	
FECHA DE CORTE		28-mar-23
DIAS	-2	
TASA EFECTIVA	46,26	
TIEMPO DE MORA	116	
TASA PACTADA	5,00	

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$0,00
SALDO CAPITAL	\$0,00

Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
 Radicado: 760014189005-2023-00025-00  
 Demandante: Cooperativa Multiactiva de Operaciones y Servicios Acales - Actival  
 Demandado: Harinton Emilio Baltan Amu

INTERÉS (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERÉS (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,93
INTERESES	\$ 498.096,15

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 2.174.769
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 18.214.145
SALDO INTERESES	\$ 2.174.769
DEUDA TOTAL	\$ 20.388.914

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
ene-23	28,84	43,26	3,04	\$ 1.051.806,16	\$ 18.214.145,00	\$ 553.710,01
feb-23	30,18	45,27	3,16	\$ 1.627.373,14	\$ 18.214.145,00	\$ 575.566,98
mar-23	30,84	46,26	3,22	\$ 2.213.868,61	\$ 18.214.145,00	\$ 547.395,77
abr-23	31,39	47,09	3,27	\$ 2.213.868,61	\$ 18.214.145,00	\$ 0,00

#### Resumen de Liquidación

Concepto	Valor
Capital	\$18.214.145
Intereses de mora	\$2.174.769
Total	\$20.388.914

TOTAL DEL CRÉDITO: VEINTE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$20.388.914,00).

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de crédito del título valor aportado en la demanda, efectuada por el Despacho, por la suma de VEINTE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$20.388.914,00), a favor de la parte demandante.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
 Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
 COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
 SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
 Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00025-00  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE OPERACIONES Y SERVICIOS AVALES (ACTIVAL)  
DEMANDADO: HARINTON EMILIO BALTAN AMU

**EL JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**, procede a liquidar las costas que fue condenada la parte demandada dentro del presente PROCESO EJECUTIVO SINGULAR:

Agencias en Derecho	\$920.000,00
TOTAL:.....	\$920.000,00

Santiago de Cali, 4 de mayo de 2023.

El secretario,



**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00025-00  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE OPERACIONES Y SERVICIOS AVALES (ACTIVAL)  
DEMANDADO: HARINTON EMILIO BALTAN AMU

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez, el expediente con liquidación de costas procesales. Sírvase proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No. 1019**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 760014189005-2023-00025-00**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE OPERACIONES Y SERVICIOS AVALES (ACTIVAL)**  
**DEMANDADO: HARINTON EMILIO BALTAN AMU**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, procede la suscrita a impartir aprobación a la liquidación de las costas practicada por la secretaria del Despacho.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-** DE CONFORMIDAD con el Artículo 366 numeral 5 del Código General del Proceso, SE APRUEBA en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Radicado: 760014189005-2023-00067  
Demandante: Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca Comfandi  
Demandada: Angélica María Agamez Moncada

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la solicitud de corrección presentada por la apoderada de la parte demandante, razón por lo se hace necesario sacar el proceso de estados, lo anterior, teniendo en cuenta que la solicitud se relaciona con el mismo término según el artículo 118 del C.G.P. Sírvase proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No. 1021**

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Radicado: 760014189005-2023-00067  
Demandante: Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca Comfandi  
Demandada: Angélica María Agamez Moncada

Por medio de esta providencia se procede a corregir el **Auto 970 del 28 de abril de 2023 fijado en el Estado 71 del 02 de mayo de 2023**, mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución a favor de la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca, puesto que, por error involuntario, en la parte considerativa del mismo, el Juzgado se refiere a la demandada con los apellidos SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, siendo los correctos **AGAMEZ MONCADA**. Por lo que con fundamento en el artículo 286 del C.G.P., se procederá a hacer la corrección.

**DISPONE:**

**ÚNICO: CORREGIR** el **Auto 970 del 28 de abril de 2023 fijado en el Estado 71 del 02 de mayo de 2023** puesto que, por error involuntario, en la parte considerativa del mismo, el Juzgado se refiere a la demandada con los apellidos SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, siendo los correctos **AGAMEZ MONCADA**, tal como se encuentra en la parte resolutive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

001

REFERENCIA: PROCESO SUCESIÓN INTESTADA  
RADICADO: 760014189005-2023-00069-00  
CAUSANTE: NOHEMY ERAZO  
SOLICITANTE: CLAUDIA LÓPEZ ERAZO

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la Señora Juez, escrito allegado por la parte solicitante donde informa sobre la notificación personal del señor MELKIN LÓPEZ ERAZO, de igual manera, se informa que el señor LÓPEZ ERAZO allegó memorial otorgando poder. Sírvase proveer. Cali, 04 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1011

REFERENCIA: PROCESO SUCESIÓN INTESTADA  
RADICADO: 760014189005-2023-00069-00  
CAUSANTE: NOHEMY ERAZO  
SOLICITANTE: CLAUDIA LÓPEZ ERAZO

Revisado el escrito allegado por la parte solicitante, donde aporta una guía con referencia a la notificación personal del señor MELKIN LÓPEZ ERAZO, el Despacho advierte que la misma fue aportada sin constancia de recibido, por tanto, el Juzgado la agregará sin consideración alguna.

De igual manera, se avizora memorial allegado por el señor MELKIN LÓPEZ ERAZO, donde le concede poder para actuar en su nombre al abogado CESAR ALBEIRO TAMARA SÁNCHEZ, por tanto, el Juzgado procederá a reconocer personería.

Por último, el Juzgado observa respuesta allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, donde solicitan el inventario y avalúo de los bienes del causante, el cual será remitido en su momento oportuno por esta Dependencia.

Por lo expuesto, el Juzgado:

#### RESUELVE

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración la notificación personal allegada por la parte actora el día 17 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **CESAR ALBEIRO TÁMARA SÁNCHEZ** identificado con C.C. No. 94.371.492 y T.P. No. 167.499 del C. S. de la J., para que obre de conformidad con el poder allegado por el señor MELKIN LÓPEZ ERAZO.

REFERENCIA: PROCESO SUCESIÓN INTESTADA  
RADICADO: 760014189005-2023-00069-00  
CAUSANTE: NOHEMY ERAZO  
SOLICITANTE: CLAUDIA LÓPEZ ERAZO

**TERCERO:** Dar por notificado por conducta concluyente al heredero MELKIN LÓPEZ ERAZO, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 301 del C.G.P. **Por secretaría remítase el link del expediente.**

[76001418900520230006900](https://76001418900520230006900)

**CUARTO: AGREGAR** la respuesta allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, para ser tenida en cuenta una vez sea aprobada la diligencia de inventario y avalúo de bienes, en caso de que la cuantía de los bienes inventariados supere los 700 UVT, que para esta anualidad equivale a \$42.412. Lo anterior, de conformidad con el artículo 844 del Estatuto Tributario Nacional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74.**

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00167-00.  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.  
DEMANDADO: GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza, la presente subsanación de la demanda para lo de su cargo. Sírvese proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

Daniel Alejandro Muñoz.  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO No. 1013**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00167-00  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.  
DEMANDADO: GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA

Revisado el escrito de subsanación, se observa que la parte demandante cumplió con lo requerido, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 del C. G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del C.G.P.

Corolario, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con el artículo 430 del C.G.P., disponer lo pertinente.

El Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, sede desconcentrada,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, en contra del señor **GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA** identificado con C.C. No. 1.151.953.716, al tenor de la obligación contenida en el Pagaré No. 1300367046, por las siguientes sumas de dinero:

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00167-00.  
DEMANDANTE: BANCO FINANADINA S.A.  
DEMANDADO: GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA.

1.- Por la suma de DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$ 17.789.907), por concepto de capital insoluto de la obligación que consta en el mencionado pagare.

2.- Por la suma de VEINTE MILLONES DOSCIENTOS UN MIL CIENTO VEINTIDOS PESOS M/CTE (\$ 20.201.122), por concepto de intereses causados y no pagados, representados en el mencionado pagaré.

3.- Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, sobre el saldo insoluto del capital descrito en el numeral primero, que se causaran desde el 20 de octubre de 2022, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno de conformidad en el artículo 365 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica, amplia y suficiente al abogado CRISTIAN DAVID HERNÁNDEZ CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.623.067 y T.P. número 171.807 del C.S. de la J., para que actúe en defensa de los intereses de la parte demandante, en los términos y para los efectos de las facultades conferidas en el poder.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G. del P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.  
RADICADO: 760014189005- 2023-00167-00  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.  
DEMANDADO: GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza, la presentedemanda con medidas cautelares. Sírvase Proveer. Cali, 4 de mayo de 2023.

**Secretario**  
**Daniel Alejandro Muñoz**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No. 1014**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00167-00  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.  
DEMANDADO: GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA

En atención a la solicitud presentada la apoderada de la parte accionante, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, CDT's, cédulas de capitalización, contratos de depósitos, y demás productos y contratos de índole financiero susceptibles de embargo que posee el demandado **GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA** identificado con C.C No 1.151.953.716, en las entidades financieras determinadas en la solicitud. **Limítese la medida hasta (\$50.000.000) M/Cte.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se proceda a librar el oficio correspondiente con las prevenciones y anotaciones pertinentes, comunicando al establecimiento bancario para que constituya el respectivo certificado de depósito y lo ponga a disposición del Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación, por conducto del Banco Agrario de Cali en la cuenta # 760012051705, en concordancia con lo regulado en el numeral 10 del artículo 593

002

**Calle 73 # DG 26 M 90, segundo piso, Barrio Marroquín II, Estación de Policía los Mangos**  
**j05pccmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.  
RADICADO: 760014189005- 2023-00167-00  
DEMANDANTE: BANCO FINANADINA S.A.  
DEMANDADO: GERMAN ALONSO URUEÑA CARDONA.

del Código General del Proceso.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 103, 105, 109, 111, 43, 244, 247, párrafo primero del artículo 593 del Código General del Proceso, que regula el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en los procesos judiciales, en concordancia con el inciso segundo del artículo 11 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

**CONSTANCIA DE SECRETARIAL.** A Despacho de la señora juez, la presente demanda ejecutiva, para lo de su cargo. Asimismo, se verificó que la abogada LUZ AMPARO LENIS CONTRERAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.963.377y T.P. No. 84497 del C.S. de la J. está inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 4 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1017

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 760014189005-2023-00183-00**  
**DEMANDANTE: SUMOTO S.A.**  
**DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO**  
**ALEJANDRO HERNANDEZ GIL**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y una vez revisada la demanda ejecutiva, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 del C. G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del C.G.P.

Corolario, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con el artículo 430 del C.G.P<sup>1</sup>., disponer lo pertinente.

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO. Presentada la demanda acompañada de documento que  
03

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **SUMOTO S.A.,** en contra de los señores **SIRLEY OROZCO LONDOÑO y ALEJANDRO HERNANDEZ GIL** por las siguientes sumas de dinero:

**1.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE,** y que corresponde al capital insoluto de la cuota #1 de AGOSTO 14 DE 2014.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de AGOSTO de 2014 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**2.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE,** y que corresponde al capital insoluto de la cuota #2 de SEPTIEMBRE 14 DE 2014.

**2.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de SEPTIEMBRE de 2014 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**3.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE,** y que corresponde al capital insoluto de la cuota #3 de OCTUBRE 14 DE 2014.

---

preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, **o en la que aquel considere legal.**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

**3.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de OCTUBRE de 2014 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**4.** Por la suma **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #4 de NOVIEMBRE 14 DE 2014.

**4.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de NOVIEMBRE de 2014 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**5.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #5 de DICIEMBRE 14 DE 2014.

**5.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de DICIEMBRE de 2014 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**6.** Por la suma **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #6 de ENERO 14 DE 2015.

**6.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de ENERO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**7.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #7

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

de FEBRERO 14 DE 2015.

**7.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de FEBRERO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**8.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #8 de MARZO 14 DE 2015.

**8.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de MARZO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**9.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #9 de ABRIL 14 DE 2015.

**9.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de ABRIL de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**10.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #10 de MAYO 14 DE 2015.

**10.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de MAYO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

**11.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #11 de JUNIO 14 DE 2015.

**11.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de JUNIO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**12.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #12 de JULIO 14 DE 2015.

**12.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de JULIO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**13.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #13 de AGOSTO 14 DE 2015.

**13.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de AGOSTO de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**14.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #14 de SEPTIEMBRE 14 DE 2015.

**14.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de SEPTIEMBRE de 2015 hasta el

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia

**15.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #15 de OCTUBRE 14 DE 2015.

**15.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de OCTUBRE de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**16.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #16 de NOVIEMBRE 14 DE 2015.

**16.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de NOVIEMBRE de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**17.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #17 de DICIEMBRE 14 DE 2015.

**17.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de DICIEMBRE de 2015 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**18.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

**DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #18 de ENERO 14 DE 2016.

**18.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de ENERO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**19.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #19 de FEBRERO 14 DE 2016.

**19.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de FEBRERO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**20.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #20 de MARZO 14 DE 2016.

**20.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de MARZO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**21.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #21 de ABRIL 14 DE 2016.

**21.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de ABRIL de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

Superfinanciera de Colombia.

**22.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #22 de MAYO 14 DE 2016.

**22.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de MAYO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**23.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #23 de JUNIO 14 DE 2016.

**23.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de JUNIO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**24.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #24 de JULIO 14 DE 2016.

**24.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de JULIO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**25.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #25 de AGOSTO 14 DE 2016.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

**25.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de AGOSTO de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**26.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #26 de SEPTIEMBRE 14 DE 2016.

**26.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de SEPTIEMBRE de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**27.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #27 de OCTUBRE 14 DE 2016.

**27.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de OCTUBRE de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**28.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #28 de NOVIEMBRE 14 DE 2016.

**28.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de NOVIEMBRE de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**29.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

**DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #29 de DICIEMBRE 14 DE 2016.

**29.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de DICIEMBRE de 2016 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**30.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #30 de ENERO 14 DE 2017.

**30.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de ENERO de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**31.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #31 de FEBRERO 14 DE 2017.

**31.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de FEBRERO de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**32.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #32 de MARZO 14 DE 2017.

**32.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de MARZO de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

Superfinanciera de Colombia.

**33.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #33 de ABRIL 14 DE 2017.

**33.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de ABRIL de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**34.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #34 de MAYO 14 DE 2017.

**34.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de MAYO de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**35.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #35 de JUNIO 14 DE 2017.

**35.1** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de JUNIO de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**36.** Por la suma **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$194.316,00) MCTE**, y que corresponde al capital insoluto de la cuota #36 de JULIO 14 DE 2017.

**36.1.** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero desde el momento

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A.  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL

que se constituyó en mora, esto desde el día 15 de JULIO de 2017 hasta el momento que se verifique el pago total de la obligación, a la máxima tasa establecida por la Superfinanciera de Colombia.

**37.** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno de conformidad en el artículo 365 del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para formular excepciones. **Los términos corren paralelamente.**

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada LUZ AMPARO LENIS CONTRERAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.963.377 y T.P. No. 84497 del C.S. de la J. en el presente proceso y en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74.**

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A. NIT. 800.235.505-9  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO C.C. 38.551.099  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL C.C. 16.916.873

**CONSTANCIA DE SECRETARIAL.** A Despacho de la señora juez, la solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 4 de mayo de 2023.

DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

#### AUTO No. 1018

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 760014189005-2023-00183-00**  
**DEMANDANTE: SUMOTO S.A. NIT. 800.235.505-9**  
**DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO C.C. 38.551.099**  
**ALEJANDRO HERNANDEZ GIL C.C. 16.916.873**

En virtud a la solicitud elevada por la parte demandante, el Juzgado procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas de conformidad con los términos del artículo 599 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 11 del Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado.

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tengan los demandados **SIRLEY OROZCO LONDOÑO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **38.551.099** y **ALEJANDRO HERNANDEZ GIL** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.916.873** en las cuentas bancarias de ahorro, cuentas corrientes, nomina, CDT, títulos valores o cualquier otro producto que posean los demandados en las entidades bancarias descritas en el escrito de medidas cautelares. **Limítese el embargo hasta la suma de \$ 11.000.000.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se proceda a librar los oficios correspondientes con las prevenciones y anotaciones pertinentes comunicando a los establecimientos bancarios para que constituyan el respectivo certificado de depósito y lo pongan a disposición del Juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación, por conducto del Banco Agrario de Cali en la cuenta # 760012051705, en concordancia con lo regulado en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 103, 105, 109, 111, 43, 244, 247, párrafo primero del artículo 593 del Código General del Proceso, regula el uso de **Calle 73 # DG 26 M 90, segundo piso, Barrio Marroquín II, Estación de Policía los Mangos.**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 760014189005-2023-00183-00  
DEMANDANTE: SUMOTO S.A. NIT. 800.235.505-9  
DEMANDADOS: SIRLEY OROZCO LONDOÑO C.C. 38.551.099  
ALEJANDRO HERNANDEZ GIL C.C. 16.916.873

las tecnologías de la información y las comunicaciones en los procesos judiciales, en concordancia con el inciso segundo del artículo 11 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el embargo y secuestro de la motocicleta de propiedad de la señora SIRLEY OROZCO LONDOÑO identificada con la cédula de ciudadanía No. **38.551.099** con las siguientes características:

Marca:	SUZUKI
Modelo:	2015
Chasis:	9FSBE4EN4FC114339
Motor:	E482-114327
Servicio:	Particular
Línea:	VIVA R 115
Clase:	Motocicleta
Color:	Negro
Placas	<b>MVA20D</b>

**CUARTO: LÍBRESE** los respectivos oficios por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI  
SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**

Secretario

**Calle 73 # DG 26 M 90, segundo piso, Barrio Marroquín II, Estación de Policía los Mangos.**

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA  
CAUSANTE: FREDY JESÚS GIL PEÑA  
SOLICITANTE: ALBA LIBIA PEÑA VÁSQUEZ  
RADICADO: 760014189005-2023-00207-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza, la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante. Sírvase Proveer. Cali, 04 de mayo de 2023.

**Daniel Alejandro Muñoz Caicedo**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Santiago de Cali, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO No. 1038**

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA  
CAUSANTE: FREDY JESÚS GIL PEÑA  
SOLICITANTE: ALBA LIBIA PEÑA VÁSQUEZ  
RADICADO: 760014189005-2023-00207-00

Una vez revisado el escrito de retiro de la demanda, allegado por la parte demandante, el Despacho encuentra que la misma es procedente de conformidad con el artículo 92 CGP.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESPACHAR** favorablemente la solicitud de retiro de demanda, presentado por la parte demandante, conforme a la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO SE ORDENARÁ** devolver la demanda y sus anexos, por cuanto la misma fue presentada de manera digital.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANNETH DEL ROSARIO BURGOS PONCE**  
Jueza

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI**  
**SECRETARÍA**

Cali, en la fecha, **5 de mayo de 2023**, se notificó este auto por anotación en el **ESTADO 74**.

**DANIEL ALEJANDRO MUÑOZ CAICEDO**  
Secretario

002

**Calle 73 # DG 26 M 90, segundo piso, Barrio Marroquín II, Estación de Policía los Mangos**  
**j05pccmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**