

**Constancia Secretarial.** A Despacho de la Señora Juez, el presente proceso, con diligencia de citación para notificación personal. Sírvase proveer.

  
Ángela María Mosquera Vasco  
Secretaria

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CONDominio VILLAS DEL LAGO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALEJANDRO BUSTAMANTE ECHEVERRY</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76-126-40-89-001-2019-00132-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>AUTO N.º 286</b>
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	<b>DILIGENCIA DE CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>RECONOCE PERSONERIA Y TIENE POR NO NOTIFICADO POR AVISO AL DEMANDADO</b>

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**Calima El Darién – Valle del Cauca, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

El señor Mario Fernando Muñoz Valencia en calidad de representante legal del condominio demandante, concede poder a profesional del derecho, a quien se le reconocerá personería para actuar, previa revocatoria al mandato inicialmente concedido.

Ahora bien, se allega por el apoderado judicial la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, la cual no se ajusta a este precepto, pues el auto que libro mandamiento de pago es el Auto Interlocutorio N.º 527 del cinco (5) de agosto del año 2019 y no el 22/01/2021, como fue consignado en el aviso.

Así mismo, confunde el togado la notificación por aviso y la citación para diligencia de notificación personal, pues con el aviso se surte la notificación, razón por la cual la única comparecencia del demandado al despacho lo será para el retiro de copias.

Se le indica igualmente al demandado que tiene diez (10) días para proponer excepciones, sin manifestarle el termino para pagar.

En virtud a las anteriores razones expuestas, no se tendrá por notificado por aviso el demandado y se le previene al extremo activo que deberá dar trámite nuevamente a la notificación por aviso, ajustándose al contenido de artículo 292 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. RECONOCER** personería para que actúe y represente al condominio demandante, conforme a las facultades y términos del poder adjunto, dentro del presente proceso al Doctor Fernando Páez Álvarez, abogado

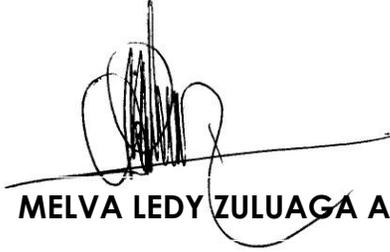
portador de la cedula de ciudadanía No. 10.167.107 y la tarjeta profesional No. 173.252 del Consejo Superior de la Judicatura.

2°. Tener por revocado el mandato otorgado a la Doctora Gloria Amparo Ramírez Quintero, por lo expuesto.

3°. **NO TENER** por notificado por aviso al demandado señor Alejandro Bustamante Echeverry, por las razones expuestas en esta providencia.

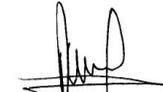
NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL  
CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA  
SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy 20 de abril del año 2023, a las 8:00 A. M.

  
**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**Melva Ledy Zuluaga Arboleda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Calima - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23b82d8b268fc16828a63a4a2afc501a24bc020663fa357896217d7d5047ca02**

Documento generado en 19/04/2023 04:10:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informándole que la demandante fue requerida a través de mensaje de datos el día veintidós (22) de marzo del año en curso, sin que a la fecha haya designado apoderado judicial. Sírvase proveer. Abril 14 de 2023.

  
Ángela María Mosquera Vasco  
Secretaria

Auto No. 287  
Proceso: Verbal Especial  
Rad. No. 76126408900120190016900  
Dte: Lucero Ortiz Ramírez  
Ddo: Unión Social Deportiva Gamma

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Calima El Darién (V), diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia anterior, y como quiera que la demandante no designo apoderado judicial, habiéndosele garantizado el debido acceso a la justicia y en virtud a que se debe dar continuidad al presente proceso, se fijara fecha para dictar sentencia dentro del presente proceso.

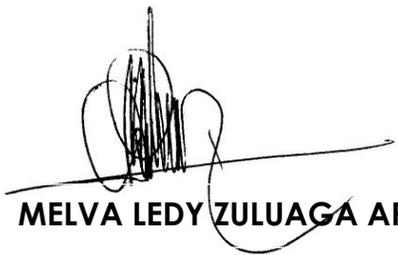
En virtud de lo anterior el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**UNICO: FIJESE** como fecha para llevar a cabo audiencia de sentencia dentro del presente proceso, el día diecisiete (17) de mayo de 2023, a las dos de la tarde (2:00 p.m.).

#### **NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA  
SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy veinte (20) de abril del año 2023, a las 8:00 A. M.

  
**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**Melva Ledy Zuluaga Arboleda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Calima - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e5ae1de536cc65d4da5590450e9d6c7453ba1a6876d591776c4b0c636bc331b**

Documento generado en 19/04/2023 04:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informándole que no se decretó la terminación del presente proceso. Sírvase proveer. Marzo 31 de 2023.

  
Ángela María Mosquera Vasco  
Secretaria

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	CONDominio VILLAS DEL LAGO
DEMANDADO	LIGIA MUÑOZ SOLARTE
RADICADO	76-126-40-89-001-2020-00133-00
PROVIDENCIA	AUTO N.º 288
TEMAS Y SUBTEMAS	TERMINACIÓN POR PAGO
DECISIÓN	ADICIONAR

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Calima El Darién – Valle del Cauca, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el expediente, se observa que dentro del presente proceso allegada la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, este despacho ordenó cancelar el embargo y archivar el presente expediente previa anotación en los libros respectivos, omitiéndose dar por terminado el presente proceso, razón por la cual se procederá adicionar el Auto N.º 234 del veinticuatro (24) marzo de 2023, en tal sentido.

Por lo tanto, el Juzgado;

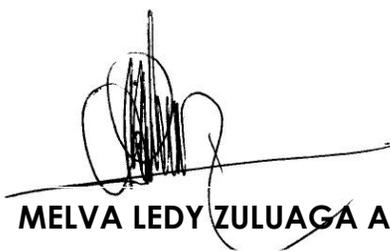
**RESUELVE:**

**1º. ADICIONAR** el Auto N.º 234 del veinticuatro (24) marzo de 2023, en el sentido que: **CUARTO: DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo instaurado por el Condominio Villas del Lago contra la Señora **Ligia Muñoz Solarte** identificada con C.C. No. 27.148.745, por pago total de la obligación demandada.

**2º.** Haga parte integral el presente proveído del Auto N.º 234 del veinticuatro (24) marzo de 2023.

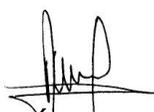
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA**  
**SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy veinte (20) de abril del año 2023, a las 8:00 A. M.

  
**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Melva Ledy Zuluaga Arboleda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Calima - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51fe81e657d98d7c7353b3d4433bd71ed87f6d2fd9af4cd23fe6aefc8aaabae3**

Documento generado en 19/04/2023 04:14:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial** A Despacho de la señora Juez la presente demanda, con escrito que se pretende la acumulación de procesos. Sírvase proveer. Marzo 29 de 2023.

  
Ángela Ma. Mosquera Vasco  
Secretaria

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS ARTURO VARGAS LÓPEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JOHN ALEXANDER OSPINA MÁRQUEZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76-126-40-89-001-2021-00196-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>AUTO N.º 289</b>
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	<b>SOLICITUD DE ACUMULACIÓN DE PROCESOS</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>ACUMULACIÓN DE PROCESOS</b>

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Calima El Darién – Valle del Cauca, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el expediente se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, este es, el señor Carlos Arturo Vargas López, solicita a través de memorial de fecha veintiocho (28) de marzo de 2023, la acumulación de proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 464 del Código General del Proceso, con el proceso ejecutivo adelantado por el señor Carlos Arturo Vargas López, que cursa en este juzgado con radicado 76-126-40-89-001-2021-00282-00.

Fundamenta su solicitud en que ambos procesos van dirigidos contra el mismo demandado, el trámite que se imprime a cada proceso es el mismo (ejecutivo) y por último que el demandado ha sido debidamente notificado.

Ahora bien, conforme a lo expuesto en líneas que anteceden, procede esta agencia revisar si la presente solicitud cumple con los requisitos que para acumulación de procesos trae consigo el artículo 464 del Código General del Proceso, el cual versa sobre la acumulación de procesos ejecutivos de la siguiente manera:

“Se podrán acumular varios procesos ejecutivos, si tienen un demandado común, siempre que quien pida la acumulación pretenda perseguir total o parcialmente los mismos bienes del demandado.

Para la acumulación se aplicarán las siguientes reglas:

1. Para que pueda acumularse un proceso ejecutivo quirografario a otro en el que se persiga exclusivamente la efectividad de la garantía real, es necesario que lo solicite el ejecutante con garantía real.
2. La acumulación de procesos procede aunque no se haya notificado el mandamiento de pago. No procederá la acumulación si en cualquiera de los procesos ejecutivos hubiere precluido la oportunidad señalada en el

inciso 1° del artículo precedente. En la solicitud se indicará esta circunstancia.

3. No son acumulables procesos ejecutivos seguidos ante jueces de distintas especialidades.

4. La solicitud, trámite y en su caso la notificación del mandamiento de pago, se sujetará en lo pertinente a lo dispuesto en los artículos 149 y 150. El auto que la decreta dispondrá el emplazamiento ordenado en el numeral 2 del artículo 463. De allí en adelante se aplicará en lo pertinente lo estatuido en los numerales 3, 4 y 5 del mismo artículo.

5. Los embargos y secuestros practicados en los procesos acumulados surtirán efectos respecto de todos los acreedores. Los créditos se pagarán de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial."

Expuestos los requisitos del artículo transcrito para que proceda la acumulación de proceso y de cara a la solicitud elevada por el mandatario judicial de la parte demandante, el despacho verifica que:

1. Los procesos de los cuales se solicita la acumulación se encuentran en la misma instancia, aunque a contrario sensu de lo expuesto en el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, en ninguno de los dos procesos el demandado se encuentra debidamente notificado del auto que libra mandamiento de pago y éstos son tramitados bajo procedimiento ejecutivo.

2. Las pretensiones de la demanda en ambos procesos pueden acumularse en una misma demanda, pues persiguen el mismo bien de propiedad del demandado.

3. El demandado en ambos asuntos guarda la misma identidad, esto es, el señor John Alexander Ospina Márquez y él solicitante es el ejecutante con garantía real.

En consecuencia, se accederá a la acumulación de procesos invocada por el apoderado judicial de la parte demandante, de manera que se procederá a acumular el proceso ejecutivo que cursa en ese juzgado bajo el radicado 76-126-40-89-001-2021-00282-00 con el presente proceso de radicado 76-126-40-89-001-2021-00196-00 por haberse declarado la acumulación de proceso.

Por lo anterior el Juzgado,

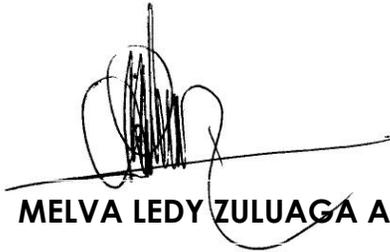
**RESUELVE:**

**1°. DECRETAR** la acumulación del proceso Ejecutivo adelantado por el Señor Carlos Arturo Vargas López contra el Señor John Alexander Ospina Márquez, radicado con el No. 76-126-40-89-001-2021-00282-00, al proceso Ejecutivo para La Efectividad de la Garantía Real instaurado por el Señor Carlos Arturo Vargas López contra el Señor John Alexander Ospina Márquez, radicado igualmente en este despacho bajo el número 76-126-40-89-001-2021-00196-00, para continuar tramitándolos bajo una misma cuerda procesal.

2°. Realizar las anotaciones en los libros respectivos, cancelando el proceso radicado bajo el número 76126408900120210028200, para continuar el trámite en el radicado bajo el número 76126408920210019600.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA  
SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy 20 de enero del año 2023, a las 8:00 A. M.



**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**Melva Ledy Zuluaga Arboleda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Calima - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d152a3ba8fbd63ee711ead505b39bfdce2fc3989bac00db1ba667c859a1f817**

Documento generado en 19/04/2023 04:15:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** A Despacho de la Señora Juez el presente proceso, vencido el término para pagar la obligación. Sírvase proveer. Marzo 29 de 2023.

  
Ángela Ma. Mosquera Vasco  
Secretaria

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE BOGOTA S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JUAN CARLOS MONCAYO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76-126-40-89-001-2022-00038-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>AUTO No. 290</b>
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	<b>REVISIÓN DE EXPEDIENTE</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>DECRETA PRUEBAS</b>

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**Calima El Darién – Valle del Cauca, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Una vez realizado un estudio a las piezas procesales que conforman el plenario, extractamos que venció el término de ley y el demandado no compareció a estar a derecho dentro de la presente actuación, habiéndose surtido en forma legal la notificación del mandamiento de pago.

Así las cosas y como quiera que no se allego prueba del pago de la obligación, ni se propuso excepción alguna, el Despacho procederá a decretar las pruebas solicitadas por las partes y que sean conducentes.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. DECRETAR** la práctica de las pruebas que a continuación se relacionan en el presente proceso Ejecutivo propuesto mediante apoderado judicial por el Banco de Bogotá S.A., contra el señor Juan Carlos Moncayo.

**1.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

**1.1.1. Documentales:**

Téngase como tales los documentos aportados al momento de presentar la demanda, que sean conducentes, las cuales serán valoradas al momento de emitir el fallo que en derecho corresponda.

- Poder.
- Pagaré No. 94266141, suscrito por el demandado y el Banco de Bogotá.
- Carta de instrucciones del pagaré No. 94266141.
- Endoso en procuración de pagarés objeto de demanda.
- Escritura Pública No. 3338 del 22 de mayo de 2018 de la notaria 38 del circuito notarial de Bogotá D.C.

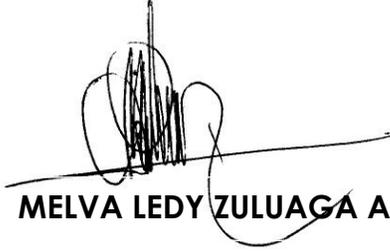
- Certificado de existencia y representación del Banco de Bogotá S.A. Expedido por la Super Intendencia Financiera.
- Pantallazo aplicativo del banco donde conta las direcciones electrónicas del demandado.

## 1.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

No fueron solicitadas.

### NOTIFÍQUESE,

La Juez,



**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA  
SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy 20 de abril del año 2023, a las 8:00 A. M.



**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO  
SECRETARIA**

Firmado Por:

Melva Ledy Zuluaga Arboleda

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Calima - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4baf8b8b605595d9636f944822abcc744168911401a2e2e1425266199ccc177b**

Documento generado en 19/04/2023 04:20:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la Señora Juez, el presente despacho comisorio informándole que el secuestre designado ya no hace parte de la lista de auxiliares de la justicia aprobada mediante resolución N.º DESAJCLR23-4531 del 31 de marzo del año 2023. Sírvase proveer. Abril 12 de 2023.

  
Ángela María Mosquera Vasco  
Secretaria

Auto N.º 291  
Despacho comisorio No. 001  
Dte: Luis Alberto Rengifo Barbosa y otros  
Ddos: Carlos Hernán Barragán Losada y otros

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Calima El Darién (V), diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia anterior, el Despacho considera procedente nombrar como secuestre a la Doctora Gloria Esther Núñez Chávez en reemplazo del señor Rubén Darío González Chávez, quien figura en la lista de auxiliares de la justicia inscritos para el municipio de Palmira, siendo este el más cercano y perteneciente al Distrito Judicial de Buga.

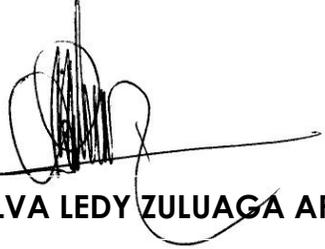
Por lo tanto, considera el juzgado;

**1.º REMOVER** al señor Rubén Darío González Chávez del cargo de secuestre.

**2.º** Como consecuencia de la declaración anterior, **DESIGNESE** a la Doctora Gloria Esther Núñez Chávez, como secuestre dentro del presente despacho comisorio. Líbrese por secretaria el oficio a la secuestre designada, quien tomara posesión al momento de la diligencia.

### **NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA  
SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy veinte (20) de abril del año 2023, a las 8:00 A. M.

  
**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO  
SECRETARÍA**

Firmado Por:

**Melva Ledy Zuluaga Arboleda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Calima - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1ceb0a4ea0f510d63b782520c3fb571fb4abd70541e1f0e0e0a449498973a19**

Documento generado en 19/04/2023 04:25:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, allegada la diligencia de citación para notificación personal. Sírvase proveer.

  
Ángela María Mosquera Vasco  
Secretaria

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MYRIAN PEÑA DE COLORADO Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76-126-40-89-001-2023-00048-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>AUTO N.º 292.</b>
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	<b>REVISIÓN DILIGENCIA DE CITACIÓN</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>ORDENA NOTIFICACIÓN POR AVISO</b>

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**Calima El Darién – Valle del Cauca, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Se allega por la parte demandante la citación para notificación personal conforme al contenido del artículo 291 del Código General del Proceso, realizada el día diecisiete (17) de marzo del presente año por la parte actora a los demandados la cual surtió efectos en la dirección indicada para la notificación, esto es en finca “La Piñita” de la vereda La Gaviota jurisdicción de este municipio Calima El Darién, Valle del Cauca.

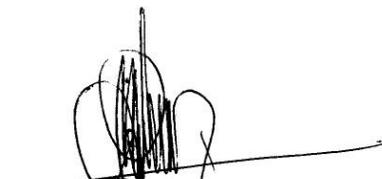
Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: ELABÓRESE** por la parte interesada el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, y lo remitirá a la dirección en que surtió efecto la citación para la diligencia de notificación personal, esto es, finca “La Piñita” de la vereda La Gaviota jurisdicción de este municipio Calima El Darién, Valle del Cauca.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**MELVA LEDY ZULUAGA ARBOLEDA**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA**  
**SECRETARÍA**

El auto anterior se notificó por Estado No. 047 de hoy 20 de abril del año 2023, a las 8:00 A. M.

  
**ÁNGELA MARÍA MOSQUERA VASCO**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Melva Ledy Zuluaga Arboleda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Calima - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cce14582521c2f2a174fa12164fcdcbd3e3e7039ee1f1a8f89ebb0e2f9e4317**

Documento generado en 19/04/2023 04:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**