

Señora Juez **MELVA LEDI ZULUAGA ARBOLEDA**
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALIMA EL DARIEN
E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS

RADICACION: 76126408900120220008900

DEMANDANTE: EMCALIMA E.S.P., con el Nit 805.011.107-7

DEMANDADOS: CONDOMINIO CAMPESTRE VILLAS DEL LAGO, con el
Nit.901.154.773-4

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO N°.821
EMITIDO EL 20 DE OCTUBRE DEL 2022.

FERNANDO PÁEZ ÁLVAREZ, mayor, vecino de Cali, cedulaado bajo el No. 10.167.107 expedida en La Dorada (Caldas), profesional del derecho, portador de la tarjeta de abogado No. 173.252 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando mediante el poder otorgado por el señor **MARIO FERNANDO MUÑOZ VALENCIA**, mayor de edad y vecino de este municipio de Calima - Darién, identificado con la C.C.94.266.713, quien funge como representante legal del **CONDOMINIO CAMPESTRE VILLAS DEL LAGO**, identificado con el Nit.901.154.773-4, por el presente escrito me permito presentar el recurso de reposición contra el auto N°.821 proferido el 20 de octubre del 2022 y salió en el ESTADO del 21 de octubre del 2022, DE ACUERDO con el **ARTÍCULO 361. COMPOSICIÓN**. Las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho.

En contexto con el articulo 318 del C.G.P., que establece la providencia y oportunidad de presentarlo, dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación del auto si es por escrito.

Recurso de reposición que procede igualmente por disposición legal del contenido en el articulo 365 numeral 5 del C.G.P., cuando indica que: "La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán

controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas”.

Las costas serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente, de conformidad con lo señalado en los artículos siguientes.

ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.

Además, se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.

Ahora buen para la fijación de agencias en derecho, se aplica lo regulado en el acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Suoerior de la Judicatura y allí se establecen los criterios para la fijación los cuales son:

4. PROCESOS EJECUTIVOS

Entre el 5% y el 15% de la suma determinada

Como vemos señora Juez la suma establecida por su despacho no se hizo acorde a los parámetros establecidos en el artículo 366 y el acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016.

Si tenemos en cuenta las pretensiones de la demanda impetrada por EMCALI buscaba el pago por el valor de **TREINTA Y SIETE MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$37.047.700,00)**, más los intereses a la tasa Maximina desde el 17 de abril del 2022 que a octubre 21 de 2022 nos daría la suma de **CINCO MILLONES CUATROSCIENTOS NUEVE MIL CUATROSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$5.409.467,00)**, para un **GRAN TOTAL DE LAS PRETENSIONES PEDIDAS EN LA DEMANDA NOS DARIA EL VALOR DE CUARENTA Y DOS MILLONES CUATROSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y SIETE PESOS (\$42.457.167,00)**.

CAPITAL	RESOLUCION	FECHA	VIGENCIA		TASA INT	TASA INT	DIAS	% INT MORA	INT MORA
\$ 37.047.700	0382	31-mar-22	17-abr-22	30-abr-22	19,05%	28,58%	14	0,9687%	\$ 358.886
\$ 37.047.700	0498	29-abr-22	1-may-22	31-may-22	19,71%	29,57%	31	2,2242%	\$ 824.018
\$ 37.047.700	0617	31-may-22	1-jun-22	30-jun-22	20,40%	30,60%	30	2,2185%	\$ 821.910
\$ 37.047.700	0801	30-jun-22	1-jul-22	31-jul-22	21,28%	31,92%	31	2,3807%	\$ 882.001
\$ 37.047.700	0973	29-jul-22	1-ago-22	31-ago-22	22,21%	33,32%	31	2,4722%	\$ 915.902
\$ 37.047.700	1126	31-ago-22	1-sep-22	30-sep-22	23,50%	35,25%	30	2,5129%	\$ 930.962
\$ 37.047.700	1327	29-sep-22	1-oct-22	21-oct-22	24,61%	36,92%	21	1,8241%	\$ 675.789
							TOTAL INTERESES		\$ 5.409.467
							CAPITAL		\$ 37.047.700
									\$ 42.457.167

Demanda y pretensiones que se tumbaron con la presentaciones de las excepciones, estas eran por la suma de (\$42.457.167,00) por el 15% nos darían unas agencias en derecho por el valor de **SEIS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$6.368.575,00)**.

Señora Juez se debe de tener en cuenta que la parte demandada incurrió en los gastos de buscar un abogado para dar respuesta a la demanda y estos gastos se pactaron con el cobro de las costas procesales a favor del abogado y estos no están de acuerdo con el valor liquidado por el Juzgado por la suma de **SETECIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$740.954,00)** y más aún como se le informo al despacho y se le envió copia de la factura que incurrió en gastos el CONDOMINIO de la Con fecha julio 07 del 2022, la factura FE1528 expedida por HIDRO CONSTRUCTOR sobre la compra de las TRES válvulas de cierre por valor de **UN MILLON CIENTO VEINTIDOS MIL UN PESO M/CTE (\$1.122.001,00)**

Por estas razones señora Juez le solicito muy respetuosamente, que reconsidere incrementar y liquidar el valor de las costas procesales en un 15% sobre el valor de las pretensiones de la demanda e incluir como gastos procesales el (\$1.122.001,00) que incurrió la parte demandada en el proceso.

Atentamente,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'F. Páez', with a large, sweeping flourish that extends upwards and to the right.

FERNANDO PÁEZ ÁLVAREZ

C.C. No. 10.167.107 de La Dorada - Caldas

T.P. 173.252 del C.S. de la J.

Fwd: Undeliverable: RECURSO DE REPOSICION DEL AUTO QUE LIQUIDO Y APROBO LA LIQUIDACION DE AGENCIAS Y COSTAS EN DERECHO

fernando paez <fepal6421@gmail.com>

Lun 24/10/2022 8:08

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Valle Del Cauca - Calima <j01pmcalima@cendoj.ramajudicial.gov.co>

----- Forwarded message -----

De: <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: dom., 23 de octubre de 2022 10:18 a. m.

Subject: Undeliverable: RECURSO DE REPOSICION DEL AUTO QUE LIQUIDO Y APROBO LA LIQUIDACION DE AGENCIAS Y COSTAS EN DERECHO

To: <fepal6421@gmail.com>



Your message to j01pmcalima@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has blocked your message.

Apreciado usuario. En este momento no podemos atender su solicitud, el horario de atención es de lunes a viernes de 6:00 am a 6:00 pm. Agradecemos su comprensión Cordialmente CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

fepal6421

Office 365

cendoj.ramajudicial... .

Sender

Action Required

Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at

sendoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 10/23/2022 3:18:05 PM
Sender Address: fepal6421@gmail.com
Recipient Address: j01pmcalima@sendoj.ramajudicial.gov.co
Subject: RECURSO DE REPOSICION DEL AUTO QUE LIQUIDO Y APROBO
LA LIQUIDACION DE AGENCIAS Y COSTAS EN DERECHO

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy
DSN generated by: DM6PR01MB4427.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	10/23/2022 3:18:16 PM		mail-vk1-f182.google.com	SMTP	11 sec
2	10/23/2022 3:18:16 PM	mail-vk1-f182.google.com	BN1NAM02FT036.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	10/23/2022 3:18:17 PM	BN1NAM02FT036.eop-nam02.prod.protection.outlook.com	BN0PR04CA0198.outlook.office365.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	1 sec
4	10/23/2022 3:18:17 PM	BN0PR04CA0198.namprd04.prod.outlook.com	DM6PR01MB4427.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

Original Message Headers

Received: from BN0PR04CA0198.namprd04.prod.outlook.com (2603:10b6:408:e9::23) by DM6PR01MB4427.prod.exchangelabs.com (2603:10b6:5:78::10) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5723.32; Sun, 23 Oct 2022 15:18:17 +0000
Received: from BN1NAM02FT036.eop-nam02.prod.protection.outlook.com (2603:10b6:408:e9:cafe::5a) by BN0PR04CA0198.outlook.office365.com (2603:10b6:408:e9::23) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5746.26 via Frontend Transport; Sun, 23 Oct 2022 15:18:17 +0000
Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.221.182) smtp.mailfrom=gmail.com; dkim=pass (signature was verified) header.d=gmail.com; dmarc=pass action=none header.from=gmail.com;
Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of gmail.com designates 209.85.221.182 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=209.85.221.182; helo=mail-vk1-f182.google.com; pr=C
Received: from mail-vk1-f182.google.com (209.85.221.182) by BN1NAM02FT036.mail.protection.outlook.com (10.13.2.147) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5746.16 via Frontend Transport; Sun, 23 Oct 2022 15:18:16 +0000
Received: by mail-vk1-f182.google.com with SMTP id a66so3662517vkc.3 for <j01pmcalima@sendoj.ramajudicial.gov.co>; Sun, 23 Oct 2022 08:18:16 -0700 (PDT)
DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20210112; h=to:subject:message-id:date:from:mime-version:from:to:cc:subject: date:message-id:reply-to; bh=q+b99jm0mADEkDj03cJQ0d/ZaOrlJ1zyxCeTR5hCiyU=; b=a/Cr9wRDEHdR340HLoJeryNfhP+zxUcX+LW9cEozxzNwSP9+5e8Pw9jSlosSfyNoTG c3vYNg0Tp+sWapngH430gWRtwsU+zr9LHMwW4qJk4FJqukC626jSjzJ0K68cGKctI0TW 6AAIjq7PTijgqKwouUbEwPrJYaAVmTmqrYY6d+oi9IC44r7vDULL6hDvnrbAdLIiix7n S/+r7Zczfs6Hp0d9G0U4EFfR/DGn87IjDSr5dX00A0HIQDONx+Sjvjive0i/aZpBr9kOk +QXuge+Y9/mIwQlqwxcxuugYDtzkh0uIGXCL/11Bwo6TditSv2Hjp84QaymCHtPuGqjWA YUtaA==
X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20210112; h=to:subject:message-id:date:from:mime-version:x-gm-message-state :from:to:cc:subject:date:message-id:reply-to; bh=q+b99jm0mADEkDj03cJQ0d/ZaOrlJ1zyxCeTR5hCiyU=; b=CHCdbeW/A12KVPE3w8nqxzcZuKkKIvMtPkjsN6C13B5XQ5xAMqD5EHvxrkdcTy+HE4 GH0dxK0vRNRcMvI7dJeH9KG6Zty4A0iqkzFLz7Cr0Z0EhUxKe7ddAyZRCM3oa3gRKRtJ jy9Zr1PL/mu9PJck0cZj4hjkaOm9bZUAAiZnjSvQA/YAR7DzbHCPYqXqe4h5c8CNMXz 1I0Uv/PqBCZGqTtvzNHbCh1jX99ZA5z9x9nwEOCgyayXWN8Ql0k097HS3HadrwxlpDwi

HuSfSdQ8BuCM+rg/hQwA1juwjNXG6G3FSgG2bNCDISSYujW6aGg08dfN+0JIbL2oPTb19
0/4Q==
X-Gm-Message-State: ACrzQf1Ge6ZKg6gWt/pyPhCluDvU1C+iM7RM0SfoL5I1qcawgKDLBATD
6LSLGUSbxARbIxfbYZslWGx5LtiL5JAXgqWVq2oZCA8oqTszMw==
X-Google-Smtp-Source: AMsMyM69iMuanGZTbvPQ9KPTKE1Zg3Sa1f/SY90ujYfx8pZEN+jDGkQn7abzc5r/PtxevRgyLqsUnKB2PI7hBaXXh8=
X-Received: by 2002:a05:6122:11a9:b0:3b6:c2cd:782 with SMTP id
y9-20020a05612211a900b003b6c2cd0782mr945827vkn.1.1666538295874; Sun, 23 Oct
2022 08:18:15 -0700 (PDT)
MIME-Version: 1.0
From: fernando paez <fepal6421@gmail.com>
Date: Sun, 23 Oct 2022 10:18:05 -0500
Message-ID: <CACDR3Ypuvdfj7o7i66UXLhmbhE-s48mRiZ4-dW=DsRrD-LK9CQ@mail.gmail.com>
Subject: RECURSO DE REPOSICION DEL AUTO QUE LIQUIDO Y APROBO LA LIQUIDACION DE
AGENCIAS Y COSTAS EN DERECHO
To: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Valle Del Cauca - Calima <j01pmcalima@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Content-Type: multipart/mixed; boundary="00000000000021bf0505ebb52ffc"
Return-Path: fepal6421@gmail.com
X-EOPAttributedMessage: 0
X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0
X-MS-PublicTrafficType: Email
X-MS-TrafficTypeDiagnostic: BN1NAM02FT036:EE_|DM6PR01MB4427:EE_
X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 8dcd5ed7-da6e-49e1-7870-08dab509cf9e
X-MS-Exchange-AuthSource: SA|SL

----- Forwarded message -----

From: fernando paez <fepal6421@gmail.com>
To: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Valle Del Cauca - Calima <j01pmcalima@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc:
Bcc:
Date: Sun, 23 Oct 2022 10:18:05 -0500
Subject: RECURSO DE REPOSICION DEL AUTO QUE LIQUIDO Y APROBO LA LIQUIDACION DE AGENCIAS Y COSTAS EN DERECHO
Señora Juez **MELVA LEDI ZULUAGA ARBOLEDA**
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALIMA EL DARIEN
E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS
RADICACION: 76126408900120220008900

DEMANDANTE: EMCALIMA E.S.P., con el Nit 805.011.107-7

DEMANDADOS: CONDOMINIO CAMPESTRE VILLAS DEL LAGO, con el Nit.901.154.773-4

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO N°.821 EMITIDO EL 20 DE OCTUBRE
DEL 2022.