

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bucaramanga, veinte de abril de dos mil veintidós

Revisadas las presentes diligencias se observa que no fueron subsanados en debida forma la totalidad de los aspectos señalados en el auto inadmisorio, en especial lo ordenado en el *numeral 1* frente al plan de negocios, acotando que contrario a las manifestaciones de la solicitante, dichos aspectos **no** corresponden a valoraciones subjetivas del juzgado, por el contrario, conforme a los principios de **universalidad, eficiencia, información, negociabilidad y gobernabilidad** del artículo 4 de la ley 1116 en concordancia con el numeral 6 del artículo 13 *ibídem*, el plan de negocios **debe** ceñirse a las previsiones allí consagradas, lo que resulta del todo ausente en el caso de la deudora como se advirtió en la inadmisión, pues aspectos abstractos, generales e indeterminados que son los referidos en el plan presentado, como se indicó en la inadmisión, se alejan por completo de la realidad concreta de la deudora, de donde no es posible saber que sean “... *conducentes a solucionar las razones por las cuales es solicitado el proceso ...*”<sup>1</sup>, impidiendo entonces conocer cuáles son las actividades específicas, detalladas y verificables en el tiempo que permiten solucionar las razones por las cuales es solicitada la reorganización, y cómo esos planteamientos conllevan a preservar la empresa de la deudora y normalizar sus relaciones comerciales y crediticias, pues **no** debe olvidarse que tanto la deudora como los acreedores son quienes deben disponer de tales insumos para que bajo los principios que orientan la ley 1116 puedan adoptar las decisiones serias, pertinentes y eficaces para lograr la finalidad del proceso de reorganización, denotándose sin hesitación alguna que no se conoce en **concreto** frente al plan presentado **qué** va a hacer – reestructuración financiera, organizacional, operativa o de competitividad – y **cómo** lo va a hacer, **cuál** es el cronograma para su ejecución, **cómo** se puede verificar en el tiempo la ejecución de tales aspectos, pues por la indeterminación del referido plan, tales aspectos no se pueden concretar.

No dio cumplimiento a lo ordenado en el *numeral 7* por cuanto omitió aportar el certificado de tradición actualizado del vehículo que hace parte de la relación de activos y pasivos, con mayor razón si en cuenta se tiene que además de integrar el patrimonio de la deudora, **debe** conocerse por los acreedores cuál es la situación jurídica actual que recae sobre el mismo, aunado al hecho que la autoridad respectiva lleva el correspondiente registro en los términos de los artículos 1, 2, 9, 46 y 48 de la ley 769 donde obra la referida información actualizada, aspectos que hacen parte igualmente de los principios de **universalidad e información** del artículo 4 de la ley 1116.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 14 de la Ley 1116 se procederá a rechazar la solicitud de reorganización. Por lo expuesto el suscrito Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Rechazar* la solicitud de *reorganización* presentada por *Martha Yaneth Chaparro Landinez*, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** *Hacer entrega* de los anexos de la misma sin necesidad de desglose y *archivar* las diligencias una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Edgardo Camacho Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 006**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b13c6cc3e4bdc07db83f681646648238dfc2ee9ed34da5f620ce61dd4d6d1d2**  
Documento generado en 20/04/2022 08:11:25 AM

<sup>1</sup> La cita corresponde al artículo 13 numeral 6 de la ley 1116.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**