JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bucaramanga, siete de octubre dos mil veintidós

Revisadas las presentes diligencias se evidencia que no se subsanaron la totalidad de los defectos indicados en providencia del **21 de septiembre de 2022** en los numerales 1, 4, 7, 8 y 9, por lo que se pasa a exponer.

1. Conforme a lo previsto en el numeral 4 del artículo 13 de la Ley 1116, en armonía con el principio de **información** consagrado en el artículo 4 ejusdem, se colige que el interesado no satisfizo el requerimiento legal consistente en aportar una memoria **explicativa** de las **causas** que lo llevaron a la situación de insolvencia, pues si bien atendió de forma **parcial** lo requerido en el numeral 1 del auto por el que se inadmitió la demanda, nada dijo en torno a **cómo** lo afectó la **crisis del precio del dólar** y la **crisis de contenedores**, frente a las consecuencias que esos hechos aparentemente generaron en el desarrollo de su actividad comercial y, que como lo afirmó, conllevaron a **no tener ingresos** necesarios para cubrir las obligaciones contraídas, generándose el estado de insolvencia aludido.

2. De acuerdo con lo previsto en el artículo 9 de la Ley 1116, es presupuesto para la **admisibilidad** del proceso de reorganización, acreditar que se encuentra en una de dos situaciones: cesación de pagos o incapacidad de pago inminente.

Atendiendo que el solicitante afirmó encontrarse en el primer presupuesto de admisibilidad, se le requirió para que acreditara haber incumplido el pago por más de noventa días de dos o más obligaciones, a favor de dos o más acreedores y que hubiesen sido adquiridas en el desarrollo de su actividad comercial, sin que se haya procedido de conformidad. Los documentos visibles en el archivo digital 007 páginas 33-40, indican que hay una mora de 30 días, no se da cuenta de periodos iguales o superiores a 90 días, siendo inexorable que el interesado debe acreditar algunos de los supuestos previstos por el legislador para su procedencia, sin que en el presente caso se haya procedido de conformidad.

3. En atención a lo indicado en el numeral 7 de la providencia del 21 de septiembre de 2022, se observa de la documental visible en la página 59 del archivo 007 del expediente, que nada se manifestó respecto de la relación que existe entre los bienes que se afirma integran los activos del patrimonio del deudor con el desarrollo de su objeto social, o si, por el contrario, no tienen relación alguna con este.

4. De acuerdo con el documento de **proyecto de calificación y graduación de créditos** presentado, visible en las páginas 62 a 64 del archivo digital 004, se colige que no se atendió lo requerido en el numeral 8 del auto inadmisorio, por cuanto la relación presentada **no corresponde al último día** calendario del mes inmediatamente anterior a la fecha de presentación de la solicitud de reorganización.

5. Omitió el solicitante aportar el flujo de caja con corte al mes anterior a la presentación de la demanda.

Por lo expuesto y de acuerdo con lo señalado en el canon 14 de la Ley 1116 el suscrito Juez,

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la solicitud de reorganización presentada por **Alexander Orozco Domínguez**, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Hacer entrega de los anexos sin necesidad de desglose y **archivar** las diligencias una vez ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Edgardo Camacho Alvarez

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 006
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7699a2cf02d005f831e312d92401ee2228e522b78195ef224e616eefccc12426**

Documento generado en 07/10/2022 04:02:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>