JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO
Bucaramanga, dieciocho de julio de dos mil veintitrés

Revisadas las presentes diligencias se aprecia que la parte solicitante no subsanó la totalidad de los defectos indicados en el auto inadmisorio, específicamente los indicados en los numerales 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 9 por lo que se pasa a exponer:

1. No se acreditó la calidad de comerciante del solicitante pues este se limitó a referir que aportó el certificado de *Gestión Predial Social y Ambiental Ingeniería S.A.S.* con el fin de demostrar tal calidad, sin embargo del aludido documento visible en los folios 2 al 4 del archivo 009 se concluye que el accionante **no** es la persona jurídica en cuyo favor se pide iniciar el trámite de reorganización, así mismo, evidente resulta de la demanda de reorganización que el deudor acude como persona natural comerciante, en tanto que del certificado de existencia y representación legal claramente se alude a una persona jurídica, con mayor razón si en cuenta se tiene que de conformidad con el artículo 19 del Código de Comercio es **obligación** de todo comerciante “*Matricularse en el registro mercantil*”, calidad que el deudor persona natural no tiene.

2. **No** se allegaron todos los estados financieros, pues hace falta el **balance general** correspondiente a los **tres últimos ejercicios**.

3. **No** se aportaron todos los estados financieros con **corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior** a la fecha de la solicitud, porque hace falta el **balance general** y el de **flujo de efectivo** con **corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior** a la fecha de la solicitud.

4. **No** se acreditó la **calidad de contador** de quien suscribió los estados financieros anexados.

5. **No** se precisó en la “*MEMORIA DESCRIPTIVA DE LAS CAUSAS DE LA SITUACIÓN DE INSOLVENCIA*”, **cómo** y **en qué porcentaje** fue la disminución de las entradas de dinero del negocio del solicitante y con ocasión del Sars Cov-2, cómo le afectó el aumento del precio del dólar, amén que tampoco se puede conocer en qué consiste el *poco trabajo recibido por parte de los proveedores* y cómo se conoce el alto costo de los materiales de trabajo, evidenciándose que persiste la parte actora en manifestaciones abstractas que desconocen el principio de información previsto en el artículo 4 de la ley 1116, pues en los términos planteados es imposible conocer en concreto los aspectos que rodean la situación económica del deudor tal como lo exige el artículo 13 numeral 4 *ibídem*.

6. Frente a lo requerido en el numeral 8 del auto inadmisorio, se avizora que el interesado **omitió** señalar en su plan de negocios cuál es el **cronograma** para la ejecución del mismo y cómo se puede verificar en el tiempo frente a la actividad comercial que dice desarrollar, al efecto debe recordarse, tal como se dijo en el auto en mención, que bajo los principios *de información, eficiencia y negociabilidad* que contempla la ley 1116, es **necesario** que los acreedores conozcan de forma **clara y concreta** tales aspectos que son los que guían el proceso de reorganización y permite a los acreedores determinar la viabilidad o no de los planteamientos que estima el deudor en su plan de negocios.

7. El *proyecto de calificación y graduación de acreencias y determinación de derechos de voto* presentado no permite determinar que tenga como corte el **último día calendario del mes inmediatamente anterior** a la fecha de presentación de la solicitud de reorganización; adicionalmente, en este se relaciona como acreedores al Banco Sudameris, Banco Falabella, Tuya Compañía de Financiamiento, Bancolombia y Banco Itau¹, sin embargo, en la relación de activos y pasivos con corte al **31 de mayo de 2023**² se relacionan pasivos de tipo laboral, observándose que estos créditos, los de origen laboral, no fueron relacionados en el aludido proyecto de calificación de acreencias, incumpléndose entonces con lo ordenado en el auto inadmisorio.

Por lo expuesto y de acuerdo con lo señalado en el canon 14 de la ley 1116, el suscrito Juez,

RESUELVE:

PRIMERO: **Rechazar** la solicitud de **reorganización** presentada por **Omar Ochoa Amaya**, por lo expuesto en la parte motiva.

¹ Folios 28 y 29 *ibídem*.

² Folio 67 *ibídem*.

SEGUNDO: *Hacer entrega* de los anexos sin necesidad de desglose y *archivar* las diligencias una vez ejecutoriada la presente providencia

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Edgardo Camacho Alvarez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 006
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1070ddf0a3fded916b9527b9a67a9987c466814d2b41b17563df46f51574361**

Documento generado en 18/07/2023 03:47:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>