

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Bucaramanga, veintiséis de noviembre de dos mil veinte**

Compete dar resolución al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada **Jorgallo Construcciones SAS** contra el auto del **4 de noviembre de 2020**.

**LO ALEGADO**

Afirma el recurrente que no es procedente la entrega de los depósitos judiciales teniendo en cuenta que **Jorgallo Construcciones SAS** fue admitida en reorganización por la Superintendencia de Sociedades.

Durante el término del traslado el apoderado de la parte demandante pide no se reponga la decisión porque en auto del 12 de noviembre del presente año se ordenó la devolución de los dineros pertenecientes a Jorgallo Construcciones S.A.S.

**CONSIDERACIONES**

En el auto del **4 de noviembre de 2020** proferido en el *cuaderno del proceso verbal* se ordenó la entrega de títulos al demandante, *conforme a los valores tasados en la sentencia y lo prevenido en auto del 22 de enero de 2020 al interior del juicio ejecutivo*.

De lo anterior deviene evidente que por haberse proferido el auto que ordena continuar la ejecución contra el hoy recurrente el **22 de enero de 2020** que además ordenó terminar el cobro contra *Seguros del Estado S.A.*, bajo la égida del canon 447 del CGP *solamente* se pueden entregar los dineros *una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito*; visto está del devenir procesal que lo ordenado en el auto objeto de censura jamás implicó disponer de los dineros embargados al recurrente porque para esa calenda no se había aprobado la liquidación del crédito que tuvo lugar hasta el 12 de noviembre pasado, así mismo, notorio es el hecho que el proceso ejecutivo terminó contra la compañía aseguradora el **22 de enero de 2020**, luego, los valores embargados y sobre los que recayó la orden de entrega no eran otros distintos a los depositados por *Seguros del Estado S.A.*, amén que cuando se aprobó la liquidación del crédito claramente se dispuso devolver al hoy recurrente los dineros objeto de cautela por terciar un proceso de reorganización.

En los términos del artículo 321 CGP no se concederá el recurso de apelación porque lo atinente a la *entrega de dineros* no hace parte de las providencias susceptibles de aquel recurso. En mérito de lo expuesto, el suscrito Juez

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *No Reponer* el auto del **4 de noviembre de 2020**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** *NO* conceder el recurso de apelación acorde con lo referido en el segmento considerativo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**EDGARDO CAMACHO ALVAREZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4008387bc2d614539b9d0abdcd72680c7e39c6a8899523aa2bdc97345da67455**

Documento generado en 26/11/2020 09:54:08 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**