JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO
Bucaramanga, veintitrés de marzo de dos mil veintiuno

Compete hoy dar resolución al recurso de reposición interpuesto por el *demandado* contra el auto del 5 de febrero de 2021, mediante el cual se rechazó de plano la nulidad solicitada por el extremo pasivo.

LO ALEGADO

El *demandado* depreca la revocatoria del auto recurrido sin controvertir los argumentos fácticos y normativos expuestos como fundamento del rechazo de plano de la nulidad pedida, limitándose a *reiterar* lo expuesto en el escrito mediante el cual solicitó la nulidad de las actuaciones correspondientes a la liquidación de costas.

Corrido el traslado de rigor la parte demandante guardó silencio.

CONSIDERACIONES

1. En los términos del artículo 318 inciso primero del C. G. P., es procedente interponer el recurso de reposición contra los autos que dicte el juez, salvo norma en contrario.

2. Comoquiera que el recurrente no controvertió frontalmente los argumentos fácticos y normativos sobre los cuales se cimentó el rechazo de plano de su solicitud de nulidad, es menester reiterar las razones expuestas en el auto del **5 de febrero de 2021**, esto es, los fundamentos esbozados como báculo de la nulidad pretendida en manera alguna guardan correspondencia con las causales relacionadas en el artículo 133 del C. G. P.; tampoco son susceptibles de ser analizados bajo la égida de la *nulidad constitucional consagrada en el artículo 29 de la constitución política*, pues esta solo cobija lo atinente a la *prueba irregularmente obtenida*, que no es lo alegado en este caso por la pasiva, amén que el incidentante *no* interpuso recurso alguno contra el auto que aprobó la liquidación de costas y que le fue debidamente notificado, como también se le advirtió en el auto del **4 de diciembre de 2020**, en donde por lo demás se evidenció que quien pide la nulidad ha venido actuando en las diligencias *después del hecho que la originó sin alegar vicio alguno*, conforme se constata en los **archivos 5 al 17** de las diligencias.

Por lo tanto, evidente resulta que se estructuran las hipótesis normativas del artículo 135 último inciso del C. G. P., motivos más que suficientes para mantener incólume la decisión adoptada en el auto recurrido.

3. De otro lado, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 321 numeral 6 y 323 del C. G. P., se concederá en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada como subsidiario al de la reposición, y como las diligencias obran en medio electrónico, por disposición de los artículos 103, 114 numeral 4 y 324 parágrafo del CGP, no se ordenará expedir copias a cargo del recurrente.

En mérito de lo expuesto, el suscrito juez,

RESUELVE:

PRIMERO: *No Reponer* el auto del **5 de febrero de 2021**, por lo expuesto sobre el particular en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: *Conceder* en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto del **5 de febrero de 2021**, por lo tanto, una vez surtido el traslado contemplado en el artículo 326 del C. G. P., remítanse las diligencias a la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, con el fin de que se tramite la alzada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

EDGARDO CAMACHO ALVAREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-
SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e4d84e541bf6cf866029c76b3824301bca6a7fc5f01de97805d0e5a520d9f1fb

Documento generado en 23/03/2021 09:24:04 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>