JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bucaramanga, diecisiete de marzo de dos mil veintiuno

Examinada la presente demanda resulta forzoso concluir que ha de ser inadmitida, por lo siguiente:

1. *Aclarar el área y/o extensión total del inmueble* objeto de división, toda vez que el dato - 3 hectáreas 6.954,45 mt² – señalado en el Levantamiento Topográfico, el *hecho once* y la *pretensión primera* respecto a este concepto, difiere de lo consignado en el archivo digital rotulado 003Anexo2, página 18 correspondiente a la página 4 de la Escritura Pública No.2147 del 7/05/2010 - 3 hectáreas 8.651 mts²- y reafirmado en el *hecho primero* y la *pretensión primera*. Debiendo allegar de **manera completa y legible dicha Escritura**, toda vez en la referida página.
2. *Aporta la Escritura Pública No. 1522 del 26/04/1989 de forma íntegra*, toda vez que en el documento allegado no se encuentra la página número 2.
3. *Allegar de manera completa la Escritura Pública No. 2637 del 29/09/2006*, toda vez que en el documento allegado se advierte duplicada la página 4 sin hallarse la página número 3.
4. *Allegar la Escritura Pública No. 1725 del 13/04/2010* de manera completa e integrada en un solo documento que guarde la secuencia y totalidad de la información allí contenida; toda vez que la misma se allegó de manera fraccionada, una parte obra en el archivo digital rotulado 002Anexo1, página 38 y 39 y la demás en el archivo digital rotulado 003Anexo2.
5. *Allegar el Certificado de Registro de Instrumentos Públicos completo y actualizado*, toda vez que el aportado no tiene las páginas No. 2 y 6 de dicho documento, además de haberse expedido hace más un mes y medio.
6. *Allegar de manera legible y digitalizado del original* el Dictamen Pericial y sus anexos, dado que el aportado en el archivo número 003 se evidencia que corresponde a una fotocopia, tampoco es legible la información consignada en los folios 68, 75, 86, 87, 88, 94, 96, por su bajo nivel de resolución.
7. Deberá aclarar la manifestación de reclamación de **perjuicios materiales y morales** consignada en el acápite del *Juramento Estimatorio*, que de ser una pretensión deberá presentarse en debida forma junto con los hechos que la soporten y observando de igual manera **la clase de proceso que se promueve**.
8. Los hechos y pretensiones deben observar lo prevenido en el artículo 82 numerales 4 y 5 del CGP, esto es, que sean los **pertinentes** para el litigio, **claros y concretos**, amén que las **pretensiones** no deben repetir los hechos de la demanda sino indicar, con claridad y precisión, cuál es el efecto jurídico pretendido, desligándolas además de apreciaciones subjetivas, amén de corresponder cada una a una sola consecuencia jurídica y no a múltiples efectos jurídicos.
9. Acorde con lo preceptuado en el artículo 406 del C.G.P, **debe** dirigir la demanda contra **todos** los comuneros del predio identificado con el folio de matrícula #300-55082, adecuando igualmente el poder en este sentido.
10. El dictamen pericial debe cumplir con **todos** los requisitos previstos en el artículo 226 del CGP.
11. El dictamen pericial **debe** identificar el predio de mayor extensión y conforme a los linderos que constan en los títulos respectivos – escrituras públicas, e incluir en la división a la **totalidad de los comuneros junto con su cuota parte debidamente identificada**, observando igualmente lo dispuesto en el artículo 406 del CGP.

12. Debe indicarse de forma clara cuáles son los linderos y áreas de las construcciones que relaciona el *perito* como piso 1 y piso 2, así como la zona de parqueadero y la división propuesta, pues los mismos también se pretenden repartir entre los comuneros.
13. Debe aclararse el dictamen pericial en el sentido de indicar la razón por la que en la página 33 del *archivo número 3* se alude a un *lote 4*.
14. Debe allegar la *carta catastral* expedida por el IGAC para el predio objeto de división, teniendo en cuenta que en el informe pericial nada se dijo al respecto ni tampoco se tomaron los linderos de los títulos respectivos sino del levantamiento topográfico que hizo el perito.
15. El dictamen pericial debe complementarse en el sentido de identificar el bien conforme a los títulos registrales y la carta catastral.
16. Allegar certificación de autoridad competente que establezca cuál es la Unidad Agrícola Familiar – UAF para el municipio de Floridablanca.

En mérito de lo expuesto, el suscrito *Juez*,

RESUELVE:

PRIMERO: *Inadmitir* la demanda incoada por *Azucena Villamizar Chacón* contra *Marlene Méndez de Moreno*, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: *Conceder* a la parte actora el término de cinco días para que subsane los defectos puntualizados, so pena de rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

EDGARDO CAMACHO ALVAREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0334b6a4beba1e8b4f465b7587a64bd264583449027841ecdcc83fcc93af8012

Documento generado en 17/03/2021 03:22:05 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>