

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bucaramanga, veintiocho de abril de dos mil veintiuno

Compete hoy dar resolución al recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante **Scotiabank Colpatría S.A.**, contra el auto proferido el **23 de noviembre de 2020** que rechazó la demanda al estimar que el poder allegado no cumple con los requisitos del decreto 806/20 artículo 5.

***Antecedentes***

Se sustenta el recurso indicando que el poder allegado cumple los requisitos del artículo 74 del C.G.P. porque fue conferido en forma física, sin que resulte obligatorio conferir el poder en los términos del artículo 5 del Decreto 806/20.

**CONSIDERACIONES**

En el archivo número 02 del cuaderno de primera instancia obra un *poder* que tiene nota de presentación ante el Notario 45 del Círculo de Bogotá, en donde el representante legal de la entidad financiera encomienda al profesional del derecho que presentó la demanda, la defensa de sus intereses; de igual manera evidente resulta que ese “*documento físico*” fue escaneado para poderse incorporar como mensaje de datos.

El decreto 806/20 artículo 5, diáfananamente regula el poder mediante ***mensaje de datos*** y si el mismo es conferido por una persona jurídica, ***debe*** inexorablemente enviarse desde la cuenta de correo electrónica reportada en el registro mercantil para notificaciones judiciales; ninguna de las restantes normas de aquel decreto ha derogado o modificado el artículo 74 del C.G.P.

De igual manera, bajo las previsiones de los artículos 103 y 109 del C.G.P., los documentos que estén destinados a hacer parte de un expediente judicial pueden enviarse mediante mensaje de datos y el canon 243 ibídem atribuye pleno valor probatorio a las distintas clases de documentos que hoy puede producir el ser humano, entre los que se encuentran los que han sido escaneados.

A la par de lo anterior, el Acuerdo 11567/20 del Consejo Superior de la Judicatura junto con el *protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente*, claramente exigen que ***todos*** los documentos físicos o impresos, ***deben*** obrar en medio electrónico, bien sea *escaneado del original* o producido exclusivamente por medios digitales o electrónicos, evento este último que es al que se refiere también el artículo 5 del decreto 806/20.

Vistas así las cosas, el poder escaneado que fue presentado por la parte actora cumple con todos los requisitos del canon 74 del C.G.P. y debe ser valorado como *documento* para los fines propios del proceso judicial, sin que sea plausible afirmar que solamente es admisible el poder otorgado conforme a los requisitos del decreto 806/20 artículo 5, pues es potestativo del poderdante escoger la forma como confiere el poder; aunado a lo anterior, el poder conferido en forma física – *mediante documento impreso* – y presentado ante notario no está prohibido en la legislación patria, amén que las disposiciones del C.G.P. sobre esta particular temática tampoco han sido derogadas; de otra parte, lo que sí habilita el legislador es conferir un poder mediante ***mensaje de datos***, en cuyo caso no se exige la acreditación ante el fedatario público pero sí cumplir los requisitos del decreto 806/20, que tampoco prohíbe que el poder se pueda conferir mediante documento físico y luego escaneado.

Corolario de lo expuesto, evidente es que el poder allegado a las diligencias se aviene a los requisitos legales sobre la materia, luego, el auto recurrido se revocará para que en su lugar por la primera instancia se disponga lo pertinente sobre el mandamiento pedido.

En mérito de lo expuesto, el suscrito juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Revocar* el auto del **23 de noviembre de 2020** proferido por el **Juez Veintiuno Civil Municipal de Bucaramanga**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** *Ordenar* a la primera instancia que proceda a resolver sobre la subsanación de la demanda conforme a los parámetros esbozados en esta providencia.

**TERCERO:** *Remitir* de nueva cuenta al juzgado de origen las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**EDGARDO CAMACHO ALVAREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5875443495baf31cccaa095def9806a428b8ce19c783d745ac3d2810136235a0**

Documento generado en 28/04/2021 11:42:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**