JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO
Bucaramanga, veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta la petición que hace la apoderada de la parte actora en los archivos 6 y 8 sobre designación por parte del juzgado de un perito para que haga la actualización del avalúo, al respecto debe decirse que por mandato expreso del artículo 625 del CGP, las presentes diligencias siguen las previsiones normativas de ésta codificación, al efecto, el artículo 411 del CGP dispone que el remate debe hacerse conforme a las previsiones que rigen para el proceso ejecutivo, precisamente bajo la égida de los artículos 444 y 457 del CGP, necesario es actualizar el avalúo cuando ha transcurrido más de un año, sin que para tal aspecto deba designarse auxiliar de la justicia por parte del juzgado, luego, se exhorta a las partes para que presenten el respectivo avalúo.

De otra parte, el auto que aprobó la liquidación de costas quedó en firme, luego, no resulta procedente *actualizar* aquellas cuentas como se pide en el archivo 12, pues entre febrero de 2020 y el día de hoy ninguna actuación se ha realizado que amerite proceder en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

EDGARDO CAMACHO ALVAREZ
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

15501decf9b0d695f263e03b35f83cef274ab6088be77931d4a8cda1c6a96a6e

Documento generado en 24/05/2021 03:44:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>