

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bucaramanga, cuatro de noviembre de dos mil veintiuno

Comoquiera que la parte demandada en oportunidad presentó excepciones de las cuales se corrió traslado conforme se constata en los archivos números 72 al 73, en aras de continuar el trámite procesal respectivo se tienen como pruebas las siguientes:

**I. Parte Demandante**

***Carlos Alfonso Villabona Prada<sup>1</sup>***

**Documentales.**

Téngase como pruebas los documentos allegados como anexos de la demanda y con el valor probatorio que la ley les asigne.

**II. Parte Demandada**

***Martha Lucia Villabona Prada y Clara Patricia Villabona Prada***

**Documentales.**

Téngase como pruebas los documentos allegados con las excepciones invocadas y con el valor probatorio que la ley les asigne.

**Oficiar**

Se **deniega** la prueba de oficiar a Bancolombia y al Banco Popular, toda vez que no se acreditó el cumplimiento de lo previsto en el artículo 173 del CGP.

**Testimonios:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 168 del CGP, se **niega** el testimonio pedido por ser impertinente conforme al objeto del litigio y de manera especial frente a las excepciones invocadas.

**III. Herederos Indeterminados de Jorge Emilio Villabona Prada y Herederos Indeterminados de María Nery Prada de Villabona**

**Documentales**

Téngase como pruebas los documentos que fueron presentados como anexos de la demanda.

Las restantes pruebas *documentales* anunciadas por estos demandados como no cumplen los requisitos del artículo 173 del CGP, no es procedente disponer su decreto y práctica.

**Oficiar**

Se **deniega** la prueba de oficiar a la DIAN, toda vez que no se acreditó el cumplimiento de lo previsto en el artículo 173 del CGP.

Con relación a la *prueba de oficio*, de una parte se advierte que no se configuran los supuestos de hecho del artículo 169 del CGP para disponer *oficiosamente* el decreto y práctica de prueba alguna, de otra parte, las otras demandadas **nada** han refutado sobre alguna condición de salud de la difunta deudora que le impidiera autodeterminarse, luego, desde esta arista tampoco es procedente disponer *oficiosamente* la práctica de esa prueba; amén que bajo el entendimiento de tratarse de una prueba pedida a instancias de la curadora ad litem, deviene impertinente requerir la historia clínica de la deudora fallecida, pues las restantes demandadas, se insiste, no han informado de alguna condición física o de salud en la causante que le impidiera autodeterminarse y tampoco existe la necesaria petición previa en tal sentido como lo dispone el artículo 173 del CGP.

**Interrogatorio de parte**

De conformidad con lo establecido en el artículo 168 del CGP, se **niega** el *interrogatorio de parte a las demandadas* – que no de testimonios como es pedido, pues se consideran impertinentes conforme a los fundamentos de hecho en los que se sustentan los medios exceptivos invocados por la curadora.

**NOTIFÍQUESE**

<sup>1</sup> En el archivo digital 01 obra la demanda y sus anexos, archivo 76 y 77 Descorre traslado Excepciones

**Firmado Por:**

**Edgardo Camacho Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 006**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d245b6e6272f3a06baf6ea29b1f3ae0fc2572e60f8bb09d186abc1d4efb9deb**  
Documento generado en 04/11/2021 11:12:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**