

## RECURSO DE REPOSICION YSAIAS SALCEDO 2019-00092-01

Fernando Gilberto Téllez Pinzón <fernandotell1@hotmail.com>

Lun 8/02/2021 2:44 PM

**Para:** Juzgado 11 Civil Circuito - Santander - Bucaramanga <j11ccbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

RECURSO DE REPOSICION YSAIAS SALCEDO RDO 2019 00092 01 Y ANEXOS.PDF;

ADJUNTO RECURSO DE RESOSICION DTE YSAIAS SALCEDO RADICADO 2019-00092-01

CORDIALMENTE;

FERNANDO GILBERTO TELLEZ PINZON

Señores:

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

**E. S. D.**

**RADICADO:** 2019-00092-01

**PROCESO:** VERBAL

**DEMANDANTE:** YSAIAS SALCEDO OMAÑA

**DEMANDADO:** LUIS FERNANDO REYES MEZA

FERNANDO GILBERTO TELLEZ PINZÓN, persona mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, portador de la T.P. No. 203.405 del C.S.J., actuando como apoderado de la parte demandante; respetuosamente me permito presentar ante su Despacho, RECURSO DE REPOSICION en contra de la providencia calendada el día 02 de febrero de 2021, mediante la cual, se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en los siguientes términos:

- No es cierto que no se hubiera presentado sustentación al recurso de apelación, es más, dicha sustentación se presentó una vez concedida la apelación por el *ad quo*, y se puede observar en memorial radicado el día lunes 19 de octubre de 2020 al correo institucional del Juzgado Quince Civil Municipal de Bucaramanga y que en su encabezado indica: "**...RECURSO DE APELACIÓN** en contra la Sentencia notificada en estrados el día 14 de octubre de 2020, **sustentando el recurso en los siguientes términos:** (...) - Quedo sentado que mi prohijado devolvió el vehículo objeto de la negociación, pero está únicamente en discusión si el demandado consintió el mutuo desistimiento de la negociación, para lo cual dejo el siguiente reparo:
- Por lo expuesto en precedencia, solicito que se tenga como sustentada la apelación incluso antes del requerimiento realizado, y revoque la providencia censurada, pues, requerir nuevamente la presentación de una sustentación ya presentada tipifica "El defecto procedimental por **exceso ritual manifiesto**, que se presenta cuando el funcionario

*judicial, por un apego extremo y aplicación mecánica de las formas, renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva patente en los hechos, derivándose de su actuar una inaplicación de la justicia material y del principio de la prevalencia del derecho sustancial...”* referido por nuestro máximo tribunal constitucional en sentencia T234-17.

Por lo expuesto en precedencia,

**PRETENDO:**

**PRIMERO:** Que se revoque la providencia censurada, se tenga por sustentada la apelación y se ordene correr traslado a las partes, para que se profiera la decisión que corresponda.

Atentamente,

*Fernando Téllez*

**FERNANDO GILBERTO TÉLLEZ PINZÓN**

C.C. No. 79.864.545 de Bogotá

T.P. No. 203-405 del C.S.J.

**ANEXO:**

- Certificación del envío electrónico de los Reparos a la Sentencia.
- Recurso de Apelación.

**fernandotell1@hotmail.com**

---

**De:** Fernando Gilberto Téllez Pinzón  
**Enviado el:** lunes, 19 de octubre de 2020 2:31 p. m.  
**Para:** j15cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**Asunto:** RV: REPAROS APELACION 2019-00092-00  
**Datos adjuntos:** ARGUMENTOS APELACION DE SENTENCIA -YSAIAS SALCEDO OMAÑA.pdf

**RECURSO DE APELACIÓN**

**De:** SILVIA FERNANDA GOMEZ QUINTERO [mailto:bisferfed@gmail.com]  
**Enviado el:** lunes, 19 de octubre de 2020 12:50 p. m.  
**Para:** j15cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**CC:** carantondiana@gmail.com  
**Asunto:** REPAROS APELACION 2019-00092-00

ADJUNTO EN ARCHIVO PDF LOS REPAROS A LA APELACIÓN PRESENTADA CONTRA SENTENCIA DEL 14/10/2020.

**ATT: FERNANDO TÉLLEZ**  
Abogado parte Demandante

Fernando Gilberto Téllez Pinzón  
Abogado

Asesorías y Consultorías Jurídicas.  
Representación Judicial. Derecho Civil.

---

Señores:

**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
**E. S. D.**

**RDO:** 2019-00092-00  
**REF:** RESOLUCION CONTRATO DE COMPRAVENTA  
**DTE:** YSAIAS SALCEDO OMAÑA  
**DDO:** LUIS FERNANDO REYES MEZA

**FERNANDO GILBERTO TELLEZ PINZON**, persona mayor de edad, actuando como apoderado especial del señor YSAIAS SALCEDO OMAÑA, en armonía al artículo 322 del C.G.P; me permito PRESENTAR LOS REPAROS al **RECURSO DE APELACIÓN** en contra la Sentencia notificada en estrados el día 14 de octubre de 2020, sustentando el recurso en los siguientes términos:

- Quedo sentado que mi prohijado devolvió el vehículo objeto de la negociación, pero está únicamente en discusión si el demandado consintió el mutuo desistimiento de la negociación, para lo cual dejo el siguiente reparo:

1. No puede el juez primigenio asegurar la ausencia de prueba de la voluntad del demandado en el MUTUO DESISTIMIENTO TACITO pues realizar tal afirmación es desestimar la confesión ficta del demandado en lo que respecta del consentimiento del desistimiento de la negociación, puesto que dicha situación QUEDO CONFESA con la pregunta seis adosada en sobre cerrado.

Al tenor de lo anterior y conforme a las consideraciones esbozadas en la considerativa de la sentencia apelada, **quedo probado que el vehículo fue devuelto por mi prohijado y se dejó en el lugar indicado por el demandado (LUIS FERNANDO REYES MEZA)**, quien, dispuso del bien quedando solamente la devolución del dinero que en algún momento pago mi mandante por el vehículo automotor.

---

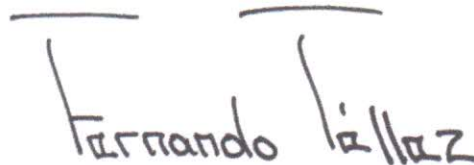
Carrera 16 No.35 -18 Oficina 905 Edificio Turbay  
Cel. 300-8819298. WASAP-310-7858326  
fernandotell1@hotmail.com  
Bucaramanga - Colombia.

- 
2. El señor REYES MEZA abruptamente abandono el curso del proceso y omitió asistir a las diligencias programadas, (en la primera ocasión con excusa médica y en la segunda por salida del país), y dejo la anterior salvedad pues, atendiendo las medidas sanitarias adoptadas por el gobierno nacional, la comparecencia del demandado al proceso no requiere traslado a la sede del juzgado y podía conectarse desde cualquier lugar del mundo para que absolviera las preguntas que el juez considerara hacer, pues reitero que lo único que necesitaba era una conexión a internet.
  3. Por lo indicado en precedencia solicito que se de el valor concerniente a la confesión ficta emanada por el demandado, en lo que infiere a su voluntad de devolver el negocio a su estado natural y se castigue la burla del demandado quien omite la comparecencia a las audiencias empero de poder asistir por medio virtual.

Por lo anterior, reitero que se debe tener por ciertos los hechos susceptibles de confesión y tener por cierto 1. La voluntad del demandado en el mutuo desistimiento tácito, 2. Que fue el demandado quien dispuso el lugar donde se debía dejar el bien cuando salió de manos de mi mandante 3. Que fue el demandado quien dispuso del bien automotor y lo vendió a quien hoy día aparece como titular en la tarjeta de propiedad, y por último debe tenerse por sentado que 4. El demandado adeuda a mi mandante el valor que este pagó por el precitado vehículo automotor en la compraventa resciliada.

Por lo anterior, solicito que sea revocada la sentencia apelada y en su defecto se declaren avante las pretensiones de la acción.

Atentamente,



---

**FERNANDO GILBERTO TELLEZ PINZÓN**

C. C. No. 79.864.545 de Bogotá

T.P. No. 203.405 del C.S.J.