AL DESPACHO: Poniendo en conocimiento que fue radicada la presente demanda ordinaria laboral instaurada por YAZMIN DURAN RUEDA, en nombre propio y en representación de su hija ANA ISABELLA ESCOBAR DURAN; por intermedio de apoderada judicial, contra BRECETTI MARMOLE CASELLY S.A.S.

Lo anterior para lo de su conocimiento y estime proveer. Bucaramanga, seis de octubre de dos mil veinte.

(original firmado)

JANETH PORTILLA HERRERA
Sustanciadora

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Bucaramanga, siete de octubre de dos mil veinte

AUTO I –

Es del caso precisar que la demanda formulada no reúne los requisitos del artículo 25 del CPTSS, modificado por la Ley 712 de 2001 art. 12, en concordancia con los arts. 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020. Por lo anterior, se exhorta a la apoderada judicial de la parte demandante para que proceda a subsanarla respecto de los siguientes puntos:

En cuanto a las Pretensiones:

Dispone el numeral 6 del artículo 25 del CPTSS – modificado por la Ley 712 de 2001, art. 12- que la demanda debe contener lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Así mismo, la petición debe estar sustentada en los hechos de la demanda, conforme lo consagra el numeral 7 de la misma norma.

En la pretensión 1 deberá aclararse el extremo inicial de la relación laboral cuya declaratoria se pretende, pues no coincide con el hecho 1 de la demanda.

Igualmente, deberá aclararse el extremo final en dicha pretensión 1, para lo cual deberá especificar la fecha concreta del accidente que se indica en los hechos 7 y 9 de la demanda, toda vez que no existe claridad si fue en el año 2017 o 2018.

La pretensión 2 deberá suprimirse pues lo peticionado en relación con aspectos de convivencia, desborda la competencia de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral.

Lo atinente a perjuicios materiales e inmateriales no tiene sustento factico, pues en los hechos de la demanda no se hizo referencia a aspecto alguno en concreto relacionado con tales pedimentos por lo que se deberán indicar los hechos que soporten en debida forma dichos perjuicios deprecados.

Petición de los medios de prueba y los anexos de la demanda:

El numeral 9 del art. 25 CPTSS consagra que la demanda deberá contener “*La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba*”.

A su vez, el art. 6 del Decreto 806 de 2020, indica que la demanda contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales **corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.**

En consecuencia, se advierte que en el archivo No. 002 del expediente digital obran documentos atinentes a certificación laboral (página 21), poder, copia cédula de ciudadanía (página 22) y escrito del 25 de junio de 2020 (página 53) que se aportaron pero no fueron debidamente enunciados en el acápite de pruebas ni anexos de la demanda.

En consecuencia, se requiere a la parte actora para que en el acápite de pruebas documentales correspondientes, enuncie en debida forma todos y cada uno de los documentos que aportó con el escrito de demanda.

Respecto de la notificación:

Se REQUIERE a la parte demandante para que, a efectos de dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020, informe bajo la gravedad del juramento, si la dirección electrónica de la sociedad aquí demandada, corresponde a la utilizada por la persona a notificar, e igualmente, la forma como las obtuvo, para lo cual deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las persona por notificar, pues estos aspectos se echan de menos en el plenario. Es de acotar que en el acápite de notificaciones de la demanda, se hace mención a la dirección del representante legal de la pasiva y no a la de la sociedad demandada como tal y deberá corregirse tal aspecto también.

Finalmente, se requiere a la parte actora para que aporte las pruebas que acrediten el cumplimiento del requisito señalado en el art. 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, lo referente al envío por medio electrónico de la copia del escrito de demanda, subsanación de demanda y los anexos a la demandada, de acuerdo a la norma procesal en cita, pues se echa de menos el cumplimiento de este requisito.

En consecuencia de lo anterior, se concede a la parte actora el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia para que subsane las deficiencias antes anotadas, de acuerdo a lo preceptuado por el art. 28 del CPTSS, modificado por la Ley 712 de 2001, art. 15. Se advierte a la parte accionante que debe presentar el escrito de demanda con las subsanaciones correspondientes, en un solo bloque para facilitar la labor del Juzgado y de las partes.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO,

RESUELVE

ORDENAR la devolución de la demanda interpuesta por YAZMIN DURAN RUEDA, en nombre propio y en representación de su hija ANA ISABELLA ESCOBAR DURAN; por intermedio de apoderada judicial, contra BRECETTI MARMOLE CASELLY S.A.S., para que en aplicación del artículo 28 del CPTSS dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia subsane las deficiencias antes anotadas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Se advierte a la parte accionante que debe presentar el escrito de demanda con las subsanaciones correspondientes, en un solo bloque para facilitar la labor del Juzgado y de las partes.

NOTIFIQUESE POR ESTADOS.

(original firmado)

CARLOS ALBERTO CAMACHO ROJAS

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

El auto anterior se notifica a las partes en anotación hecha en el estado electrónico No.100 publicado en el micrositio web del Juzgado <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-laboral-de-bucaramanga/34>, hoy, a las 8 A.M.

Bucaramanga, 08 de octubre de 2020.

(original firmado)

MARCELA PARDO RIAÑO

Secretaria