

**AL DESPACHO:** informando que dentro del término otorgado la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda obrante en el numeral 018 del expediente digital. Lo anterior para lo de su conocimiento y estime proveer. Bucaramanga, veinticuatro de dos mil veinte.

RUTH HERNANDEZ JAIMES  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bucaramanga, veinticuatro de noviembre de dos mil veinte.

#### **AUTO -I**

Se reconoce al abogado GIOVANNY REYES SILVA<sup>1</sup> identificado con cédula de ciudadanía N° 5653633 y T. P. 257700 como apoderado judicial del demandante JAIME PIÑERES RANGEL, en los términos y con las facultades conferidas en el memorial poder inserto dentro del expediente digital.

Ahora bien, una vez revisado el escrito de subsanación -#018- se observa que el apoderado de la parte actora incumple nuevamente los requisitos de que trata el art. 25 y 25 A del CPTSS, como a continuación se pasa a indicar:

#### Frente a las pretensiones:

Persiste la indebida acumulación de pretensiones, en relación con los numerales DÉCIMO SEGUNDO declarativa, NOVENA donde se solicita el pago de la indemnización moratoria por no pago de prestaciones sociales art. 65 del CST, en relación con el pedimento contenido en los numerales DÉCIMO QUINTO declarativo y DÉCIMO SEGUNDO condenatorio, pues las mismas, como se indicó en el auto inadmisorio son excluyentes entre sí, en tanto, las primeras implican la terminación de la relación laboral y las segundas su continuidad y por ello no pueden ser formuladas ambas como principales.

Además, nótese que la parte actora en la petición condenatoria DÉCIMO SEGUNDA no especifica concretamente a cuáles consecuencias hace alusión, dejando abierto el pedimento, incumpliendo así con el requisito del numeral 6 del art. 25 CPTSS que indica que la demanda debe contener lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

De acuerdo con las anteriores consideraciones y al no reunir la demanda los requisitos de que trata el artículo 25 del CPTSS., modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 12, la misma será rechazada.

Una vez se encuentre en firme este proveído ARCHIVENSE las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

---

<sup>1</sup>Abogado vigente sin antecedentes disciplinarios <https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/>  
<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>

**RESUELVE**

**PRIMERO.** RECONOCER al abogado GIOVANNY REYES SILVA como apoderado judicial del demandante JAIME PIÑERES RANGEL de conformidad con lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO.** RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado en debida forma, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO.** ORDENAR la devolución de la demanda y sus anexos, de acuerdo a la motiva.

**CUARTO.** En firme el presente proveído ARCHIVESE, lo actuado, conforme a lo dicho.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS.**

**CARLOS ALBERTO CAMACHO ROJAS  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

El auto anterior se notifica a las partes en anotación hecha en el estado electrónico No.131 publicado en el micrositio web del Juzgado <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-laboral-de-bucaramanga/34>, hoy, a las 8 A.M.

Bucaramanga, 25 de noviembre de 2020

**RUTH HERNANDEZ JAIMES**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**CARLOS ALBERTO**

**ROJAS**

**CAMACHO**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Exp- 2020-233  
Proceso Ordinario Laboral

Código de verificación:

**786112f8a707bc79ce112fbab538739fad7afeeaeba45e792f2d441fb65ffeda**

Documento generado en 24/11/2020 08:28:41 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**