



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No.

Fecha (dd/mm/aaaa): 08/08/2022

E: 1 Página: 1

| No Proceso                              | Clase de Proceso | Demandante                      | Demandado  | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|------------------|---------------------------------|--|---|------------|----------|--------|
| 68001 31 05 002<br><b>2014 00149 00</b> | Ordinario        | PEDRO ANTONIO SANDOVAL          | COOPERATIVA SANTANDEREANA DE TRANSPORTADORES LTDA. COPETRAN LTDA | Auto Requiere Apoderado<br>Se requiere a la parte demandante para que informe las gestiones realizadas en cuanto al dictamen de calificación de invalidez ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez   | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2015 00511 00</b> | Ordinario        | MANUEL HERNANDO ARCE GALVIS     | PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES ISS                            | Auto resuelve aclaración providencia<br>Se hace aclaración del nombre y las partes dentro del auto que resuelve el recurso  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2018 00135 00</b> | Ordinario        | OMAR FLOREZ SANDOVAL            | EMAB   | Auto decide recurso<br>No se repone ell auto fechado 29 de agosto de 2019 y se fija fecha para llevar a cabo audiencia prevista en el art. 77 del CPTSS para el 20 de febrero de 2023 a las 8:00 a.m.   | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2018 00424 00</b> | Ordinario        | ANA MERCEDES BARRIOS DE SALCEDO | ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES ARL SURA                     | Auto que Resuelve Sobre la Contestacion<br>Se tiene por contestada la Reforma a la demanda por parte de Seguros de Vida Suramericana S.A. y se fija fecha para llevar a cabo audiencia prevista en el art. 77 para el 21 de Febrero de 2023 a las 8:00 a.m  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2019 00403 00</b> | Ordinario        | ANDREA LUCIA SUAREZ PEDRAZA     | MEDIMAS EPS S.A.S.   | Auto Requiere Apoderado<br>Se requiere al apoderado de la parate demandante para que aporte el recibido del correo electrónico de la demandada  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2019 00455 00</b> | Ordinario        | DIANA LUCIA LOPEZ CORDERO       | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES             | Auto que Resuelve Sobre la Contestacion<br>Se tiene por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES y por presentar la contestación de la demanda de manera extemporánea se tiene por no contestada la demanda por parte de PORVENIR, se reconoce personería y se fija fecha para llevar a cabo audiencia del art. 77 y 80 del CPTSS para el 6 de febrero de 2023 a las 8:00 A.M. | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2019 00494 00</b> | Ordinario        | CESAR AUGUSTO CARRILLO CAÑAS    | ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. - ESIMED S.A.                | Auto Requiere Apoderado<br>Se requiere al curador ad litem designado en auto de fecha 7 de abril de 2022  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br><b>2019 00508 00</b> | Ordinario        | EXPEDITO PARRA PATIÑO           | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES             | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia<br>Se reprograma audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del CPTSS para el 7 de Febrero de 2023 a las 8:00 a.m.  | 05/08/2022 |          |        |

| No Proceso                       | Clase de Proceso | Demandante                         | Demandado  | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|----------------------------------|------------------|------------------------------------|--|--|------------|----------|--------|
| 68001 31 05 002<br>2020 00186 00 | Ordinario        | LUZ MARINA OSORIO RIOS             | ICBF   | Auto resuelve aclaración providencia<br>Se corrige la Hora de la audiencia, siendo la correcta para llevar a cabo Audiencia de Conciliación de que trata el Art. 77 del CPTSS, para las 8:00 A.M. del día 19 de agosto de 2022.  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br>2021 00524 00 | Ordinario        | LUIS FERNANDO VARGAS ESTEPA        | JULIO ALIRIO ROZO PORTILLA                           | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia<br>Se niega emplazamiento, se tiene por no contestada la demanda por parte de Julio Alirio Rozo Portilla, y se fija fecha para llevar a cabo audiencia prevista en el art. 77 del CPTSS para el 20 de junio de 2023 a las 8:00 A.M. | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br>2022 00261 00 | Ordinario        | LUZ HELENA GOMEZ PINZON            | CIUDAD BRILLANTE S.A.S ESP                           | Auto Para Mejor Proveer<br>Se concede el término de 5 días para que informe si agotó la reclamación administrativa ante la Empresa de Aseo de Bga so pena de rechazo.  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br>2022 00268 00 | Ordinario        | ORLANDO PABON ARENIS               | DEPARTAMENTO DE SANTANDER                            | Retiro demanda   | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br>2022 00289 00 | Ordinario        | MARIA EDILIA CACERES DE ESPINOSA   | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES | Auto inadmite demanda  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br>2022 00291 00 | Ordinario        | SLENDY VIVIANA VALBUENA<br>COGOLLO | EMPRESA DE TRANSPORTES J G LTDA                      | Auto inadmite demanda  | 05/08/2022 |          |        |
| 68001 31 05 002<br>2022 00293 00 | Ordinario        | DIEGO FERNANDO ZAPATA VIJA         | ALFONSO EDUARDO PEREZ MATERA                         | Auto inadmite demanda  | 05/08/2022 |          |        |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 08/08/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

MARISOL CASTAÑO RAMIREZ  
SECRETARIO

**RADICADO: 2014-00149**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del Señor Juez informando que el 01 de junio de 2022 se requirió a la parte demandante para que informara las gestiones adelantadas tendientes a la consecución del dictamen de calificación de invalidez, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta alguna. De igual manera se informa que la diligencia del artículo 80 CPTSS que se encontraba programada para el día 09 de junio de 2022, fue aplazada ante la falta de dicha prueba. Bucaramanga, 04 de agosto de 2022.



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

**Bucaramanga, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial, REQUIERE NUEVAMENTE a la parte demandante para que informe al despacho las gestiones realizadas tendientes a la consecución de la prueba del dictamen de calificación de invalidez del actor antela Junta Regional de Calificación de Invalidez, en tal sentido para que soporte la entrega de los documentos requeridos por dicha Junta para efectos de calificación, solicitados mediante oficio del 09 de febrero de 2016 y 12 de octubre de 2017, tales como: Fotocopia del documento de Identidad ampliada a 150%; Historia Clínica; Exámenes clínicos y paraclínicos; Certificación sobre el proceso de rehabilitación integral que haya recibido la persona o sobre la improcedencia del mismo; Dirección y teléfono del paciente y Soporte de Pago de Honorarios, lo anterior, siendo que el amparo de pobreza decreta a favor del demandante no cobija los honorarios del dictamen por parte de la Junta de Calificación de Invalidez, como esta misma lo expuso mediante oficio del 12 de octubre de 2017

Se fija fecha para la realización de la audiencia del artículo 80 CPTSS el día 08 de junio de 2023 a las 2:00 pm, la cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize en cumplimiento del Acuerdo PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
JUEZ

Nsf.

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BUCARAMANGA**

El auto anterior se notifica a las partes en anotación hecha en el cuadro de estados **No publicado en el micrositio de este juzgado**, hoy, a las 8 A.M. Bucaramanga, **08 de agosto de 2022**.



MARISOL CASTAÑO RAMIREZ  
Secretaria

**Radicación:** 2015-00511-00  
**Demandante:** Manuel Hernando Arce Galvis  
**Demandado:** Patrimonio Autónomo de Remanentes ISS – PAR-SS

---

AL DESPACHO del señor Juez paso la presente diligencia informando que por error involuntario dentro del auto de fecha 21 de junio de 2022, publicado en estados electrónicos el 22 del mismo mes y año, se escribió como referencia Radicado y Partes que no correspondían, aunque el cuerpo del auto si se es el que corresponde al recurso interpuesto. Bucaramanga, 1 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el Despacho haciendo uso de las facultades que le confiere el art. 286 del CGP, referente a la posibilidad de corregir una providencia en cualquier tiempo, se procede a enmendar el error en que se incurrió, en el sentido de corregir el nombre de las partes y el radicado del proceso.

En consecuencia, se corrige el **radicado** siendo el correcto **2015-00511** y las partes **Demandante: Manuel Hernando Arce Galvis** y **Demandado: Patrimonio Autónomo de Remanentes ISS – PAR-SS**. Los demás apartes del auto fechado 21 de junio de 2022, el cual resuelve sobre el recurso de reposición en subsidio de apelación quedarán incólumes.

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

M.R.R.

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga</b></p>  <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.</p> <p><br/><b>MARISOL CASTAÑO RAMÍREZ</b><br/>Secretaría</p> |
|---|

**Demandante:** OMAR FLOREZ SANDOVAL

**Demandado:** EMAB S.A.

**Radicado:** 2018:135

AL DESPACHO del señor Juez paso la presente diligencia informando que la audiencia del artículo 77 CPTSS que se encontraba programada para el día 27 de abril de 2020 no fue posible realizarla. De igual forma el apoderado judicial de la demandada interpuso recurso de reposición contra el auto del 29 de agosto de 2019 que declaró ineficaz los llamamientos en garantía por falta de notificación de los mismos dentro del término legalmente establecido. Bucaramanga, 04 de agosto de 2022.



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**

Secretaria

### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Una vez analizados los argumentos expuestos por el apoderado judicial de la parte demandada en el recurso de reposición interpuesto el 02 de septiembre de 2019 contra el auto que declaró ineficaz los llamamientos en garantía y fijó fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 CPTSS, se tiene que efectivamente el apoderado judicial de la parte demandada adelantó las diligencias de notificación de las entidades llamadas en garantía, allegando soporte de notificación de las mismas, sin embargo dichas notificaciones se hicieron por fuera del término de 6 meses legalmente establecido para el efecto, de conformidad con el artículo 66 del C.G. del P.

Se evidenció que dos de las seis entidades llamadas en garantía se notificaron personalmente y contestaron la demanda, esto es VISION EMPRESARIAL y GENTE ÚTIL, sin embargo la notificación de las mismas se realizó el 02 de septiembre de 2019 y el 06 de septiembre de 2019 respectivamente, esto es fuera del término de 6 meses establecido para dicha notificación desde el auto que aceptó el llamamiento en garantía, que fue proferido el 31 de enero de 2019 y notificado en estados el 01 de febrero de 2019, lo que significa que los seis meses para notificar a las llamadas en garantía vencieron el 01 de agosto de 2019, por lo que las notificaciones efectuadas el 06 y 09 de septiembre de 2019, fueron extemporáneas, de conformidad con el artículo 66 del C.G. del P., por lo que **NO SE REPONE** el auto del 29 de agosto de 2019 que declaró **INEFICAZ** los llamamientos en garantía.

Para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social se fija la fecha del próximo **VEINTE (20) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**. En primer término, se intentará la conciliación y si fracasare se procederá de conformidad con lo establecido en la norma en cita.

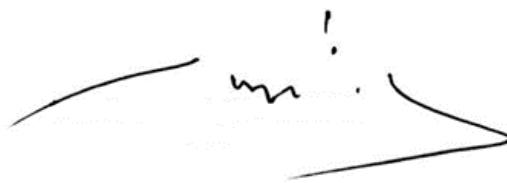
**ADVIÉRTASE** que con conformidad con lo preceptuado en el acuerdo PCSJA22-119-12 de 30 de junio de 2022, la audiencia de que trata esta decisión se celebrará haciendo uso de la herramienta tecnológica autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es a través de la plataforma digital lifesize.

En ese sentido, **REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes a fin de que permanezcan atentos al enlace que por Secretaría les será remitido a sus respectivos correos electrónicos, a través de los cuales podrán ingresar a la Sala Virtual que se dispondrá para la celebración de la audiencia, en la fecha y hora señaladas.

Se les informa a las partes que el expediente digital puede ser consultado a través del siguiente enlace:

[68001310500220180013500](https://68001310500220180013500)

NOTIFIQUESE.



**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

**Juzgado Segundo Laboral del  
Circuito de Bucaramanga**



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No \_\_ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, **8 de agosto de 2022.**



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

Nsf.

**Radicación:2018-00424**

Al Despacho del Señor Juez informando que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. SUBSANO la contestación a la REFORMA de la demanda dentro del término legalmente establecido. Bucaramanga, Bucaramanga, 04 de agosto de 2022.



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se tiene por contestada, dentro del término, la presente REFORMA a la demanda por parte la sociedad SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

Para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social se fija la fecha del próximo **VEINTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**. En primer término, se intentará la conciliación y si fracasare se procederá de conformidad con lo establecido en la norma en cita.

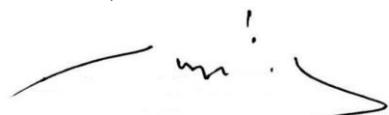
**ADVIÉRTASE** que con conformidad con lo preceptuado en el acuerdo PCSJA22-119-12 de 30 de junio de 2022, la audiencia de que trata esta decisión se celebrará haciendo uso de la herramienta tecnológica autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es a través de la plataforma digital lifesize.

En ese sentido, **REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes a fin de que permanezcan atentos al enlace que por Secretaría les será remitido a sus respectivos correos electrónicos, a través de los cuales podrán ingresar a la Sala Virtual que se dispondrá para la celebración de la audiencia, en la fecha y hora señaladas.

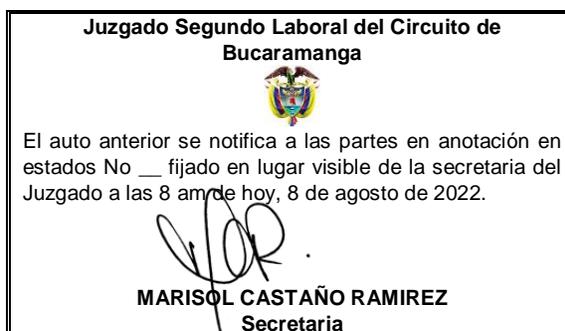
Se les informa a las partes que el expediente digital puede ser consultado a través del siguiente enlace:

[68001310500220180042400](https://68001310500220180042400)

NOTIFIQUESE.



**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez



Radicación: **2019-00403**  
Demandante: **ANDREA LUCIA SUAREZ PEDRAZA**  
Demandado: **ESIMED Y MEDIMAS**

Al Despacho del Señor Juez informando que la demandada MEDIMAS S.A.S. contesto la demanda el 03 de agosto de 2021, dentro del término legalmente establecido., De igual manera se informa que no se cuenta con soporte de recibido de la notificación efectuada a la entidad demandada ESIMED S.A. Bucaramanga, 04 de agosto de 2022.

**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

**Bucaramanga, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Una vez verificados los documentos que soportan la notificación de la demanda efectuada a ESIMED S.A. por el doctor WILSON REY PEDROZA en calidad de apoderado judicial de la demandante, se tiene que efectivamente apporto el soporte de envío de la notificación al correo electrónico [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co), sin embargo no se cuenta con el soporte de recibido del mismo en aras a establecer la fecha exacta en la que se surtió la notificación personal a la demandada, motivo por el cual se REQUIERE al apoderado judicial de la demandante para que aporte soporte de recibido de dicho correo electrónico, en el que se pueda evidenciar el día y la hora en el que el mismo ingreso a bandeja de entrada del correo destinatario.

Lo anterior en cumplimiento de la disposición emitida por la Corte Constitucional en la sentencia C-420 de 2020 en la que declaro la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2022 en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador **recepzione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

En caso de no contar con dicho soporte, se requiere al apoderado de la demandante para que realice nuevamente la notificación personal de la demanda a la entidad demandada ESIMED S.A. esta vez en cumplimiento de las directrices impartidas por la Ley 2213 de 2022, con la advertencia que deberá allegar el soporte de recibido del mismo, donde se precise la fecha y la hora de recibido, así como la visualización del contenido de cada uno de los archivos adjuntos.

Una vez el demandante allegue el soporte de RECIBIDO del correo electrónico de notificación, en el que se especifique el día y la hora exacta de recibido del mismo respecto de la entidad ESIMED S.A. en el que se logre visualizar el contenido de los documentos adjuntos, se procederá a la programación de la diligencia que trata el artículo 77 CPTSS.

NOTIFIQUESE.

**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

Nsf.

**Juzgado Segundo Laboral del  
Circuitode Bucaramanga**



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No\_\_\_fijado en el microsítio del Juzgado a las 8:00 am de hoy, **08 de agosto de 2022.**

**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**Radicación:** 2019-00455-00  
**Demandante:** Diana Lucía López Cordero  
**Demandado:** Porvenir S.A. y Colpensiones

---

AL DESPACHO del señor Juez paso la presente diligencia informando que la demanda fue contestada dentro del término de ley por parte de COLPENSIONES, igualmente informo que la demanda fue contestada extemporáneamente por parte de PORVENIR S.A. Bucaramanga, 3 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se tiene por contestada, dentro del término, la presente demanda por parte del apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Por presentar la contestación de la demanda de manera extemporánea se tiene por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** siendo que la misma fue notificada personalmente el 14 de febrero de 2020 y los 10 días hábiles para contestar demanda vencieron el 28 de febrero de 2020, por lo que la contestación de la demanda presentada el 02 de marzo de 2020, se hizo por fuera del término legalmente establecido.

Se reconoce personería para actuar al abogado **JUAN SEBASTIAN VESGA MORA**, con Tarjeta Profesional número **257.753** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** para que represente los intereses de la demandada en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder aportado.

Se reconoce personería para actuar al abogado **PEDRO SANTANA**, con Tarjeta Profesional número **163.666** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** para que represente los intereses de la demandada en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder aportado

Para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 Y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social se fija la fecha del próximo **SEIS (06) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**. En primer término, se intentará la conciliación y si fracasare se procederá de conformidad con lo establecido en la norma en cita.

**ADVIÉRTASE** que con conformidad con lo preceptuado en el acuerdo PCSJA22-119-12 de 30 de junio de 2022, la audiencia de que trata esta decisión se celebrará haciendo uso de la herramienta tecnológica autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es a través de la plataforma digital lifesize.

**Radicación:** 2019-00455-00  
**Demandante:** Diana Lucía López Cordero  
**Demandado:** Porvenir S.A. y Colpensiones

---

En ese sentido, **REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes a fin de que permanezcan atentos al enlace que por Secretaría les será remitido a sus respectivos correos electrónicos, a través de los cuales podrán ingresar a la Sala Virtual que se dispondrá para la celebración de la audiencia, en la fecha y hora señaladas.

Por Secretaría, **GESTIÓNASE** la Sala Virtual y todo cuanto sea necesario para la cabal realización de la audiencia.

Se les informa a las partes que el expediente digital puede ser consultado a través del siguiente enlace:

[68001310500220190045500](https://68001310500220190045500)

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

|   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><b>Juzgado Segundo Laboral del Circuito de<br/>Bucaramanga</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.</p> <p style="text-align: center;"><br/><b>MARISOL CASTAÑO RAMIREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

M.R.R.

**RADICADO:** 2019-00494-00  
**DEMANDANTE:** Cesar Augusto Carrillo  
**DEMANDADO:** Estudios e Inversiones Médicas S.A. –ESIMED S.A.-

---

AL DESPACHO del señor Juez, paso la presente diligencia informando que el abogado Omar Sanabria Díaz, apoderado de la parte demandante allega escrito solicitando se requiera al abogado LEONARDO REYES CONTRERAS quien fue designado como Curador Ad litem de la demandada y al día de hoy no se ha pronunciado al respecto. Bucaramanga 03 de agosto de 2022.



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede y por ser procedente, este Despacho ordena requerir al abogado LEONARDO REYES CONTRERAS, quien fue designado como Curador Ad litem de la demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. –ESIMED S.A.-, mediante auto de fecha 7 de abril de 2022, para que en el término de cinco (5) días manifieste el motivo por el cual no ha concurrido a este despacho a aceptar el cargo para el cual fue designado, con la advertencia de las sanciones disciplinarias estipuladas en el ordinal 7 del artículo 48 del C.G del P. para quienes no concurren de manera inmediata a asumir el cargo

**Comuníquesele esta providencia al curador ad litem** al correo electrónico [notificacionesjudiciales@reyesyleyes.com](mailto:notificacionesjudiciales@reyesyleyes.com).

NOTIFIQUESE,



**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

M.R.R.

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga</b></p>  <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.</p>  <p><b>MARISOL CASTAÑO RAMIREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

**Radicación:** 2019-00508-00  
**Demandante:** Expedito Parra Patiño  
**Demandado:** Porvenir S.A. y Colpensiones

---

AL DESPACHO del señor Juez paso la presente diligencia informando que la audiencia programada para el 04 de mayo de 2022 no se realizó en virtud a la solicitud de aplazamiento elevada por la apoderada de la parte demandante. Bucaramanga, 04 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se reprograma audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se fija la fecha del **SIETE (07) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**. En primer término, se intentará la conciliación y si fracasare se procederá de conformidad con lo establecido en la norma en cita.

**ADVIÉRTASE** que con conformidad con lo preceptuado en el acuerdo PCSJA22-119-12 de 30 de junio de 2022, la audiencia de que trata esta decisión se celebrará haciendo uso de la herramienta tecnológica autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es a través de la plataforma digital lifesize.

En ese sentido, **REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes a fin de que permanezcan atentos al enlace que por Secretaría les será remitido a sus respectivos correos electrónicos, a través de los cuales podrán ingresar a la Sala Virtual que se dispondrá para la celebración de la audiencia, en la fecha y hora señaladas.

Por Secretaría, **GESTIÓNENSE** la Sala Virtual y todo cuanto sea necesario para la cabal realización de la audiencia.

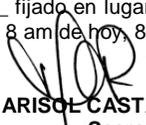
Se les informa a las partes que el expediente digital puede ser consultado a través del siguiente enlace:

[68001310500220190050800](https://68001310500220190050800)

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

M.R.R.

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga</b></p>  <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.</p> <p><br/><b>MARISOL CASTAÑO RAMÍREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

**Radicación:** 2020-00186-00  
**Demandante:** Luz Marina Osorio Rios  
**Demandado:** Fundación Educativa Nuestra Sra. Del Perpetuo Socorro y Otra

---

AL DESPACHO del señor Juez paso la presente diligencia informando que por error involuntario dentro del auto de fecha 17 de mayo de 2022, publicado en estados electrónicos el 18 del mismo mes y año, se colocó como hora para realizar la audiencia a las 9:00 A.M., del 19 de agosto de 2022, siendo el correcto a las 8:00 A.M. del día 19 de agosto de 2022. Bucaramanga, 02 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el Despacho haciendo uso de las facultades que le confiere el art. 286 del CGP, referente a la posibilidad de corregir una providencia en cualquier tiempo, procede a enmendar el error en que se incurrió, en el sentido de corregir la hora para la realización de la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social el día 19 de agosto de 2022.

En consecuencia, se corrige la Hora de la audiencia, siendo la correcta para llevar a cabo Audiencia de Conciliación de que trata el Art. 77 del CPTSS, para las **OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.) DEL DIA DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**. Los demás apartes del auto fechado 17 de mayo de 2022 quedarán incólumes.

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

M.R.R.

|  |
|--|
| <p><b>Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga</b></p> <p></p> <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.</p> <p><br/><b>MARISOL CASTAÑO RAMÍREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|--|

**Radicado:** 2021-00524

**Demandante:** Luis Fernando Vargas

**Demandado:** Julio Alirio Rozo

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** AL DESPACHO del señor Juez paso la presente diligencia informando que el apoderado de la parte demandante solicita se realice emplazamiento a la parte demandada como quiera que a pesar de haber sido notificada debidamente no se ha hecho presente dentro del proceso. Igualmente, que la parte demandante fue notificada el 03 de abril de 2022 según certificado de entrega allegado y con la observación "El destinatario abrió la notificación". Bucaramanga, 01 de agosto de 2022.

**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se le informa al apoderado de la parte demandante que de acuerdo con el inciso 3 del artículo 8º., de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, "**la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**", por este motivo al haber realizado en debida forma la notificación a la parte demandada no hay lugar a emplazamiento. En consecuencia, se niega la solicitud.

Por otro lado, teniendo en cuenta que la parte demandada fue notificada el 03 de abril de 2022 y que el término que tenía para contestar la demanda venció en silencio, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del demandado **JULIO ALIRIO ROZO PORTILLA**.

Para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social se fija la fecha del **VEINTE (20) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**. En primer término, se intentará la conciliación y si fracasare se procederá de conformidad con lo establecido en la norma en cita.

**ADVIÉRTASE** que con conformidad con lo preceptuado en el acuerdo PCSJA22-119-12 de 30 de junio de 2022, la audiencia de que trata esta decisión se celebrará haciendo uso de la herramienta tecnológica autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es a través de la plataforma digital lifesize.

En ese sentido, **REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes a fin de que permanezcan atentos al enlace que por Secretaría les será remitido a sus respectivos correos electrónicos, a través de los cuales podrán ingresar a la Sala Virtual que se dispondrá para la celebración de la audiencia, en la fecha y hora señaladas.

Se les informa a las partes que el expediente digital puede ser consultado a través del siguiente enlace:

[68001310500220210052400](https://68001310500220210052400)

NOTIFIQUESE.

**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA</b></p> <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación hecha en el cuadro de estados <b>No publicado en el microsítio de este juzgado</b>, hoy, a las 8 A.M. Bucaramanga, 08 de agosto de 2022.</p>  <p><b>MARISOL CASTAÑO RAMIREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

**RADICADO:** 2022-00261-00  
**DEMANDANTE:** Luz Helena Gómez Pinzón  
**DEMANDADA:** Ciudad Brillante S.A.S. E.S.P y otro

---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Para mejor proveer y teniendo en cuenta que la demanda fue formulada contra la **EMPRESA DE ASEO DE BUCARMANGA S.A. ESP EMAB**, como responsable solidaria, se tiene que siendo que dicha entidad ostenta la calidad de entidad pública y en aplicación del artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el artículo 4 de la Ley 712 de 2001, se hace necesario requerir a la parte demandante para que:

1. Informe si agoto reclamación administrativa ante la **EMPRESA DE ASEO DE BUCARMANGA S.A. ESP EMAB**, y en caso afirmativo allegue la constancia de la misma.

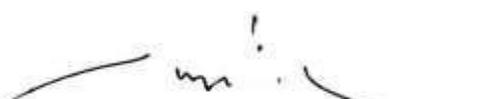
Para lo anterior, se concede el termino de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación por estados del presente auto, so pena de rechazar la demanda por falta de competencia respecto de la demandad solidaria.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: REQUERIR** a la demandante LUZ HELENA GÓMEZ PINZÓN para que en el término de cinco (5) días, **INFORME** si agoto reclamación administrativa **EMPRESA DE ASEO DE BUCARMANGA S.A. ESP EMAB** y en caso afirmativo allegue la constancia de la misma, so pena de rechazar la demanda por falta de competencia respecto de la demandada solidaria.

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
**Juez**

M.R.R.

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga



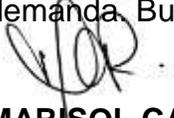
El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
**Secretaria**

**RADICADO:** 2022-00268-00  
**DEMANDANTE:** Orlando Pabón Arenis  
**DEMANDADAS:** Consorcio Control de Riesgos y Otros

---

AL DESPACHO de la Juez, pasa la presente diligencia informando que la abogada Offir Mayerly Ruiz Núñez, apoderada de la demandante solicita el RETIRO de la demanda. Bucaramanga, 1 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se acepta el RETIRO de la demanda solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante conforme a lo preceptuado en el art. 92 del C.G.P., por remisión del Art. 145 del C. P. T. Y SS

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aceptar el **RETIRO** de la presente demanda ORDINARIA promovida por **ORLANDO PABON AREMIS** en contra de **CONSORCIO CONTROL DE RIESGO, MAQUINOBRAS DE COLOMBIA S.A.S., JULIAN ANDRES SERRANO GOMEZ, INVERNOTA S.A.S.**, estos tres últimos quienes conformaron el consorcio Control de Riesgo, contra el **MUNICIPIO EL PLAYÓN** y el **DEPARTAMENTO DE SANTANDER**.

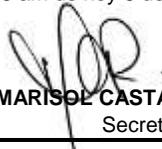
**SEGUNDO:** No condenar en costas.

**TERCERO:** Archivar el expediente dejando las constancias del caso

NOTIFIQUESE,

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

M.R.R.

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA</b></p> <p></p> <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy 8 de agosto de 2022.</p> <p><br/><b>MARISOL CASTAÑO RAMIREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

**RADICADO:** 2022-00289-00  
**DEMANDANTE:** María Edilia Cáceres de Espinosa  
**DEMANDADA:** Colpensiones



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Antes de entrar a admitir la presente demanda, el Juzgado le concede a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estados del presente auto, para que:

1. Allegue la acreditación donde envía copia de la demanda y anexos a la demandada, de acuerdo al art. 6 inciso quinto de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, “.....**el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados... De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**” so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda

**SEGUNDO:** Conceder al demandante un término de cinco (5) días, conforme a lo expuesto en la motivación del presente proveído, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

M.R.R.

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga</b></p>  <p>El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No __ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.</p> <p><br/><b>MARISOL CASTAÑO RAMIREZ</b><br/>Secretaria</p> |
|---|

**Demandante:** SLENDY VIVIANA VALBUENA COGOLLO  
**Demandado:** EMPRESA DE TRANSPORTES JG LTDA Y OTRA  
**Radicado:** 2022-291

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Antes de entrar a admitir la presente demanda, el Juzgado en aplicación del artículo 28 CPTSS le concede a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estados del presente auto, para que SUBSANE la demanda en los siguientes aspectos:

1. Aclare la calidad en la que demanda a la señora PAULA ANDREA GOMEZ MENESES, ya que en el escrito de demanda se indicó que se demanda a PAULA ANDREA GOMEZ MENESES en calidad de SOCIA DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES JG LTDA, situación que no se ve reflejada en el poder conferido, del cual se extrae que se faculto para demandar a la señora PAULA ANDREA GOMEZ MENESES como persona natural.
2. Informe el domicilio, dirección, abonado telefónico y correo electrónico de la demandante SLENDY VIVIANA VALBUENA COGOLLO, datos que no pueden corresponder a los aportados para el apoderado judicial, en aplicación del ordinal 3 del artículo 25 del CPTSS. Al igual que la dirección de la demandada PAULA ANDREA GOMEZ MENESES en caso de precisar que la demanda se dirige contra esta en calidad de persona natural, la cual no puede coincidir con la dirección de la persona jurídica demandada

En caso de no ser subsanada la demanda en los términos y condiciones indicadas, se procederá al RECHAZO de la misma.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda

**SEGUNDO:** Conceder al demandante un término de cinco (5) días, conforme a lo expuesto en la motivación del presente proveído, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE.

  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
Juez

Nsf.

#### Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No \_\_\_ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**RADICADO:** 2022-00293-00  
**DEMANDANTE:** Diego Zapata Vija  
**DEMANDADA:** Restaurante La Toscana

---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Antes de entrar a admitir la presente demanda, el Juzgado le concede a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estados del presente auto, para que:

1. Informe el domicilio, dirección, abonado telefónico y correo electrónico del demandante DIEGO ZAPATA VIJA, diferenciada del domicilio y dirección de su apoderado judicial, de conformidad con el ordinal 3 del artículo 25 del CPTSS.
2. Aclare el nombre de la persona jurídica contra la que se dirige la demanda, ya que en el escrito de demanda la dirige contra RESTAURANTE LA TOSCANA S.A., el escrito de poder otorgado está dirigida contra ALFONSO EDUARDO PEREZ MATER y el Certificado de Existencia y Representación aportado con los documentales aparece TOSCANA S.A. EN LIQUIDACIÓN, para lo cual deberá allegar nuevo escrito de demanda, el poder correspondiente y el certificado de cámara de comercio que corresponda exactamente a la persona jurídica demandada, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda

**SEGUNDO:** Conceder al demandante un término de cinco (5) días, conforme a lo expuesto en la motivación del presente proveído, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE.

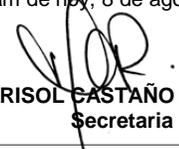
  
**RUBEN FERNANDO MORALES REY**  
**Juez**

M.R.R.

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No \_\_\_ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 8 de agosto de 2022.

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
**Secretaria**