



## REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

## LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 105

Fecha (dd/mm/aaaa): 29/09/2023

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 31 05 002 <b>2016 00209 02</b>	Ejecutivo	NIEVES CABALLERO RAMIREZ	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	Auto Rechaza Recurso de Reposición Y CONCEDE APELACIÓN ANTE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2017 00120 00</b>	Ordinario	DIMAS SAMPAYO NOGUERA	JOSE ARIEL JAIMES CABALLERO	Auto que Aprueba Costas	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2017 00261 00</b>	Ordinario	FREDY JESUS HERNANDEZ MARTINEZ	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DE SANTANDER-COOMULTRASAN	Auto Señala Agencias en Derecho	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2018 00046 00</b>	Ordinario	RICARDO ANGARITA URREA	ECOPETROL S.A.	Auto que Aprueba Costas	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2018 00108 00</b>	Ordinario	JENNIFER MARIN CARRILLO	FLORIDABLANCA MEDIO AMBIENTE S.A. E.S.P. -FMA-	Auto que Aprueba Costas	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2018 00246 00</b>	Ordinario	FABIAN ANDRES RINCON QUINTERO	LUIS ANTONIO RINCON GRANADOS	Auto Señala Agencias en Derecho	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2018 00260 00</b>	Ordinario	CARLOS HERNAN DIAZ BARON	MARLENE LEON SANABRIA	Auto Señala Agencias en Derecho	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2018 00323 00</b>	Ordinario	GUSTAVO TAMARA RIVERA	ECOPETROL	Auto que Aprueba Costas	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2019 00344 00</b>	Ordinario	OMAR MARQUEZ VESGA	TV CABLE SAN GIL S.A.S	Auto Señala Agencias en Derecho	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2019 00355 00</b>	Ordinario	SHEILA CORTES GIRON	ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA. A.M.B. - E.S.P.	Auto Señala Agencias en Derecho	28/09/2023		
68001 31 05 002 <b>2020 00339 00</b>	Ordinario	BENILDA CHANAGA GALLARDO	COLPENSIONES	Auto que Aprueba Costas	28/09/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1564 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 29/09/2023 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

MARISOL CASTAÑO RAMIREZ  
SECRETARIO

**Exp. 2016-00209-02 Ejecutivo seguido de Ordinario**

Al despacho de la señora Juez informando que se encuentra pendiente dar trámite al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto contra el auto que negó el mandamiento de pago. Bucaramanga, 26 de septiembre de 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMÍREZ**  
**Secretaria**

---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**I. ANTECEDENTES**

**De la solicitud de ejecución.**

Solicita la parte ejecutante, por intermedio del apoderado judicial, se libre mandamiento de pago a su favor y en contra de la UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER por las sumas reconocidas a su favor en Sentencia proferida en el proceso ordinario 2016-00209.

Refiere que la UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER mediante Resolución No 691 de 2020 se dio un cumplimiento a la Sentencia, el cual califica como parcial pues en el mismo no se tuvo en cuenta la indexación de la primera mesada y el reconocimiento de intereses moratorios ordenados en la Sentencia de primera instancia confirmada en Segunda Instancia por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bucaramanga.

**Del auto recurrido.**

Con auto anterior se dispuso negar el mandamiento de pago deprecado bajo el argumento de que, al analizar la parte resolutive de la Sentencia proferida el 17 de septiembre de 2019, confirmada por el superior, el despacho encontró que el numeral 5 de la parte resolutive negó taxativamente el reconocimiento y pago de intereses moratorios, así mismo de la lectura del numeral tercero se advierte que la indexación ordenada es respecto del retroactivo pensional que resultare a favor de la demandante, la cual en efecto se hizo por la demandada tal y como consta en la Resolución 691 de 2020, aspecto totalmente diferente de la indexación de la primera mesada que pretende por vía ejecutiva reclamar la parte actora.

**Del recurso interpuesto.**

Dentro del término oportuno el apoderado de la parte demandante interpuso recurso en contra de la decisión del despacho, argumentando en síntesis que, el pago de intereses moratorios reclamados se encuentra sustentando en el Inciso 3 del Art. 192 del Código de Procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo (Antes CCA), según el cual *“Las cantidades líquidas reconocidas en providencias que impongan o liquiden una condena o que aprueben una conciliación devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia o del auto, según lo previsto en este Código”*.

Por otro lado, en cuanto a la indexación de la primera mesada reclamada expuso que *“ya se encuentra regulada en los artículos 21, 33 y 36 de la Ley 100 de 1993, por otra parte, la jurisprudencia de la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia es pacífica en relación con el reconocimiento del derecho a la indexación de la primera mesada pensional. “Esta Corporación ha emitido innumerables decisiones para abordar el alcance del derecho. En especial, vale la pena destacar que la Sala Plena de esta Corporación ha proferido seis decisiones, a saber, las sentencias SU-120 de 2003, C-862 de 2006, C-891A de 2006, SU-1073 de 2012 y SU-415 de 2015”, entre otras”*.

Por lo antes expuesto, solicita al despacho que se revoque la anterior providencia y en su lugar se libre el mandamiento de pago solicitado.

## **II. CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el art. 306 C.G.P., cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, en este caso la p. ejecutante, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Analizados los argumentos expuestos en auto que negó el mandamiento de pago de la referencia, encuentra el despacho que dentro de las documentales aportadas por el mismo apoderado ejecutante se encuentra la Resolución 691 del 01 de Julio de 2020, mediante la cual la UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER dió cumplimiento a la Sentencias proferidas al interior del proceso ordinario de la referencia.

Revisada la parte considerativa de dicho acto administrativo se encuentra que, contrario a lo alegado por la parte ejecutante, la entidad ejecutada ajustó la primera mesada de diciembre de 1995 a 2020, procediendo posteriormente a reconocer y liquidar el retroactivo pensional a partir del 27 de febrero de 2012 conforme a lo ordenado en el numeral 2 de la parte resolutive de la Sentencia de primera instancia confirmada por el superior.

Ahora bien, frente al reconocimiento de intereses moratorios el despacho reitera lo expuesto en la providencia recurrida, en el sentido de indicar que los mismos no operan de forma automática, sino que deben ser reconocidos en providencia judicial, y que en todo caso la norma cuya aplicación pretende el apoderado de la parte actora corresponde a procesos tramitados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

En tal virtud, el despacho dispone mantener la decisión adoptada en auto anterior en el sentido de negar el mandamiento de pago deprecado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Bucaramanga, **RESUELVE:**

**Primero:** **NO REPONER** el auto mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado.

**Segundo.** **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bucaramanga. Por secretaría remítase el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

El auto anterior se notifica a las partes en anotación hecha en el cuadro de estados electrónicos fijados en el Micrositio del Juzgado, hoy, a las 8 A.M. Bucaramanga, 29 de septiembre de 2023



MARISOL CASTAÑO RAMIREZ  
Secretaria

**RADICADO:** 2017-00120  
**DEMANDANTE:** DIMAS SAMPAYO NOGUERA  
**DEMANDADA:** JOSE ARIEL JAIMES CABALLERO

---

### **LIQUIDACION DE COSTAS**

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA (A CARGO DEL DEMANDADO Y A FAVOR DEL DEMANDANTE)</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA (A CARGO DEL DEMANDANTE EN CALIDAD DE APELANTE Y A FAVOR DEL DEMANDADO)</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>TOTAL COSTAS :</b>	<b>\$2.320.000</b>



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

### **AL DESPACHO:**

La anterior liquidación de costas, realizada en cumplimiento de los presupuestos del numeral 1° y 5° del art. 366 del C.G.P. conforme lo ordenado.

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO APRUEBA COSTAS**

Revisada la liquidación de costas, se procede a su aprobación conforme a lo preceptuado por el Art. 277 del C.G.P.

Se advierte a las partes que a términos del numeral 5° del art. 366 ibídem, sólo podrá ser controvertida la liquidación de expensas y monto de las agencias por medio de recurso de reposición y apelación contra ésta providencia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**SEGUNDO:** Si esta providencia no fuere recurrida, procédase al archivo del presente proceso.

NOTIFIQUESE

**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Laboral del Circuito de  
Bucaramanga**



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados electrónicos públicos en el micrositio del Juzgado a las 8 am de hoy, 29 de septiembre de 2023

  
**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ  
Secretaria**

**RADICADO: 2017-00261**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO  
FIJA AGENCIAS EN DERECHO**

**Demandante:** FREDY JESUS HERNANDEZ MARTINEZ  
**Demandado:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS  
TRABAJADORES DE SANTANDER-  
COOMULTRASAN

Se procede a fijar las Agencias en derecho de primera instancia en el proceso de la referencia, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- El 02 de febrero de 2021 el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, profirió sentencia de primera instancia y condenó en costas a COOMULTRASAN, fijando como agencias en derecho la suma de 2 SMLMV.
- Mediante Sentencia del 15 de julio de 2022, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, y dispuso condenar en COSTAS en ambas instancias a la parte demandante como parte vencida. Señalando como agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$500.000.
- El proceso fue devuelto a este despacho por la Corte Suprema de Justicia con auto del 29 de marzo de 2023, luego de declarar desierto el recurso de casación.

- Es competencia del señor Juez Laboral del Circuito fijar las Agencias en Derecho según lo prevé el Art. 366.3 del Código General del Proceso, lo que debe hacerse con sujeción a los criterios establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554

### **RESUELVE**

**PRIMERO. FIJAR** por concepto de Agencias en Derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada la suma de \$250.000.

**SEGUNDO.** Notifíquese y cúmplase

NOTIFIQUESE,



**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNANDEZ**  
**Juez**

MCR



**RADICADO:** 2018-00046  
**DEMANDANTE:** RICARDO ANGARITA URREA  
**DEMANDADA:** ECOPETROL S.A

---

**LIQUIDACION DE COSTAS**

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA (A CARGO DEL DEMANDANTE Y EN FAVOR DEL DEMANDADO)</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>TOTAL COSTAS :</b>	<b>\$1.160.000</b>



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**AL DESPACHO:**

La anterior liquidación de costas, realizada en cumplimiento de los presupuestos del numeral 1° y 5° del art. 366 del C.G.P. conforme lo ordenado.

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO APRUEBA COSTAS**

Revisada la liquidación de costas, se procede a su aprobación conforme a lo preceptuado por el Art. 277 del C.G.P.

Se advierte a las partes que a términos del numeral 5° del art. 366 ibídem, sólo podrá ser controvertida la liquidación de expensas y monto de las agencias por medio de recurso de reposición y apelación contra ésta providencia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**SEGUNDO:** Si esta providencia no fuere recurrida, procédase al archivo del presente proceso.

NOTIFIQUESE

**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ  
JUEZ**



**RADICADO:** 2018-00108  
**DEMANDANTE:** JENNIFER MARIN CARRILLO  
**DEMANDADA:** FLORIDABLANCA MEDIO AMBIENTE S.A E.S.P

---

**LIQUIDACION DE COSTAS**

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA (A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE)</b>	<b>\$3.480.000</b>
<b>COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA (A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE)</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>TOTAL COSTAS :</b>	<b>\$4.640.000</b>



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**AL DESPACHO:**

La anterior liquidación de costas, realizada en cumplimiento de los presupuestos del numeral 1° y 5° del art. 366 del C.G.P. conforme lo ordenado.

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO APRUEBA COSTAS**

Revisada la liquidación de costas, se procede a su aprobación conforme a lo preceptuado por el Art. 277 del C.G.P.

Se advierte a las partes que a términos del numeral 5° del art. 366 ibídem, sólo podrá ser controvertida la liquidación de expensas y monto de las agencias por medio de recurso de reposición y apelación contra ésta providencia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**SEGUNDO:** Si esta providencia no fuere recurrida, procédase al archivo del presente proceso.

NOTIFIQUESE

**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ  
JUEZ**



**RADICADO: 2018-00246**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO  
FIJA AGENCIAS EN DERECHO**

**Demandante:** FABIAN ANDRES RINCON QUINTERO  
**Demandado:** LUIS ANTONIO RINCÓN GRANADOS

Se procede a fijar las Agencias en derecho de primera instancia en el proceso de la referencia, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- El 19 de abril de 2021 el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, profirió sentencia de primera instancia y condenó en costas al demandado, fijando como agencias en derecho la suma de 2 SMLMV.
- Mediante Sentencia del 12 de mayo de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, y dispuso condenar en COSTAS en de primera instancia al demandante. Así mismo se resolvió no imponer condena en costas en segunda instancia.
- Es competencia del señor Juez Laboral del Circuito fijar las Agencias en Derecho según lo prevé el Art. 366.3 del Código General del Proceso, lo que debe hacerse con sujeción a los criterios establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554

## RESUELVE

**PRIMERO. FIJAR** por concepto de Agencias en Derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada la suma de \$500.000.

**SEGUNDO.** Notifíquese y cúmplase

NOTIFIQUESE,



**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNANDEZ**  
**Juez**

MCR

**Juzgado Segundo Laboral del Circuito de  
Bucaramanga**



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No \_\_ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 29 de septiembre 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
**Secretaria**

**RADICADO: 2018-00260**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO  
FIJA AGENCIAS EN DERECHO**

**Demandante:** CARLOS HERNAN DIAZ BARON  
**Demandado:** MARLENE LEÓN SANABRIA

Se procede a fijar las Agencias en derecho de primera instancia en el proceso de la referencia, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- El 13 de octubre de 2021 el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, profirió sentencia de primera instancia y condenó en costas a los demandados, fijando como agencias en derecho la suma de 3 SMLMV.
- Mediante Sentencia del 24 de mayo de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, y dispuso condenar en COSTAS en ambas instancias a la parte demandante como parte vencida. Señalando como agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$2.320.000.
- Es competencia del señor Juez Laboral del Circuito fijar las Agencias en Derecho según lo prevé el Art. 366.3 del Código General del Proceso, lo que debe hacerse con sujeción a los criterios establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554

**RESUELVE**

**PRIMERO. FIJAR** por concepto de Agencias en Derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada la suma de \$1.160.000.

**SEGUNDO.** Notifíquese y cúmplase

NOTIFIQUESE,



**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNANDEZ**  
**Juez**

MCR



**RADICADO:** 2018-00323  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO TAMARA RIVERA  
**DEMANDADA:** ECOPETROL S.A

---

**LIQUIDACION DE COSTAS**

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA (A CARGO DE ECOPETROL Y A FAVOR DEL DEMANDANTE)</b>	<b>\$3.480.000</b>
<b>COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>TOTAL COSTAS :</b>	<b>\$3.480.000</b>



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**AL DESPACHO:**

La anterior liquidación de costas, realizada en cumplimiento de los presupuestos del numeral 1° y 5° del art. 366 del C.G.P. conforme lo ordenado.

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO APRUEBA COSTAS**

Revisada la liquidación de costas, se procede a su aprobación conforme a lo preceptuado por el Art. 277 del C.G.P.

Se advierte a las partes que a términos del numeral 5° del art. 366 ibídem, sólo podrá ser controvertida la liquidación de expensas y monto de las agencias por medio de recurso de reposición y apelación contra ésta providencia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**SEGUNDO:** Si esta providencia no fuere recurrida, procédase al archivo del presente proceso.

NOTIFIQUESE

**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ  
JUEZ**



**RADICADO: 2019-00344**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO  
FIJA AGENCIAS EN DERECHO**

**Demandante:** OMAR MARQUEZ VESGA  
**Demandado:** TV CABLE SAN GIL S.A

Se procede a fijar las Agencias en derecho de primera instancia en el proceso de la referencia, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- El 2 de noviembre de 2021 el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, profirió sentencia de primera instancia y condenó en costas al demandado, fijando como agencias en derecho la suma de 3 SMLMV.
- Mediante Sentencia del 30 de mayo de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, y dispuso condenar en COSTAS en de primera instancia al demandante. Se fijaron por concepto de agencias en derecho de segunda instancia la suma de \$500.000.
- Es competencia del señor Juez Laboral del Circuito fijar las Agencias en Derecho según lo prevé el Art. 366.3 del Código General del Proceso, lo que debe hacerse con sujeción a los criterios establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554

## RESUELVE

**PRIMERO. FIJAR** por concepto de Agencias en Derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada la suma de \$500.000.

**SEGUNDO.** Notifíquese y cúmplase

NOTIFIQUESE,



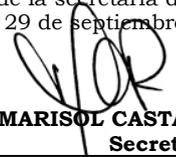
**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNANDEZ**  
**Juez**

MCR

**Juzgado Segundo Laboral del Circuito de  
Bucaramanga**



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No \_\_ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 29 de septiembre 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
**Secretaria**

**RADICADO: 2019-00355**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO  
FIJA AGENCIAS EN DERECHO**

**Demandante:** SHEILA CORTES GIRON  
**Demandado:** ACUEDUCTO METROPOLITANO DE  
BUCARAMANGA S.A E.S.P

Se procede a fijar las Agencias en derecho de primera instancia en el proceso de la referencia, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- El 7 de Julio de 2021 el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, profirió sentencia de primera instancia y condenó en costas al demandado, fijando como agencias en derecho la suma de 3 SMLMV.
- Mediante Sentencia del 29 de mayo de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bucaramanga, y dispuso condenar en COSTAS en de primera instancia al demandante. Se fijaron por concepto de agencias en derecho de segunda instancia el equivalente a 0.5 SMLMV, esto es \$580.000.
- Es competencia del señor Juez Laboral del Circuito fijar las Agencias en Derecho según lo prevé el Art. 366.3 del Código General del Proceso, lo que debe hacerse con sujeción a los criterios establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554

**RESUELVE**

**PRIMERO. FIJAR** por concepto de Agencias en Derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada la suma de \$290.000.

**SEGUNDO.** Notifíquese y cúmplase

NOTIFIQUESE,



**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNANDEZ**  
**Juez**

MCR

**Juzgado Segundo Laboral del Circuito de  
Bucaramanga**



El auto anterior se notifica a las partes en anotación en estados No \_ fijado en lugar visible de la secretaria del Juzgado a las 8 am de hoy, 29 de septiembre 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
**Secretaria**

**RADICADO:** 2020-00339  
**DEMANDANTE:** BENILDA CHANAGA GALLARDO  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES Y OTROS

---

**LIQUIDACION DE COSTAS**

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023

<b>COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA (EN PARTES IGUALES A CARGO DE PORVENIR Y PROTECCION)</b>	<b>\$2.320.000</b>
<b>COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA (A CARGO DE PORVENIR Y A FAVOR DEL DEMADNANTE)</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>TOTAL COSTAS :</b>	<b>\$3.480.000</b>



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria

**AL DESPACHO:**

La anterior liquidación de costas, realizada en cumplimiento de los presupuestos del numeral 1° y 5° del art. 366 del C.G.P. conforme lo ordenado.

Bucaramanga, 28 de septiembre de 2023



**MARISOL CASTAÑO RAMIREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO APRUEBA COSTAS**

Revisada la liquidación de costas, se procede a su aprobación conforme a lo preceptuado por el Art. 277 del C.G.P.

Se advierte a las partes que a términos del numeral 5° del art. 366 ibídem, sólo podrá ser controvertida la liquidación de expensas y monto de las agencias por medio de recurso de reposición y apelación contra ésta providencia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**SEGUNDO:** Si esta providencia no fuere recurrida, procédase al archivo del presente proceso.

NOTIFIQUESE

**DINORA PATRICIA MÁRQUEZ FERNÁNDEZ  
JUEZ**

