EXPEDIENTE No. 2.019 – 00511

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho informando que los demandados COLPENSIONES, PORVENIR y PROTECCIÓN S.A. a través de apoderados judiciales, conforme a mandato legalmente conferido y dentro del término legal presentaron escritos de contestación a la demanda. Igualmente para señalar que a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, le fue notificado el auto admisorio de la demanda y que el término del traslado transcurrió en su totalidad sin que hiciera pronunciamiento alguno, así mismo informando que no se presentó reforma a la demanda. Bucaramanga, Agosto 12 de 2020.

NATHALIE ANDREA SAAVEDRA RINCÓN
Secretaria

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Bucaramanga, agosto doce (12) de dos mil veinte (2020)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, por el despacho se señala:

Dada la escritura pública número 3372 de la notaria novena del círculo de Bogotá, donde el demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, constituye como apoderado general a la firma ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S. (folio 139-140) se reconoce personería, y por estar facultado para ello –clausula segunda, folio 139 vuelto-, se admite la sustitución que al poder hace a la abogada MARIA DANIELA ARDILA MANRIQUE con Tarjeta Profesional No. 310.742 expedida por el C. S de la J. En consecuencia, téngase como apoderada del demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES en los términos y para los efectos del poder que se le sustituye (folio 138).

Conforme a escritura pública número 559 de la notaria catorce del círculo de Medellín, donde el demandado Protección S.A., constituye como apoderado a SERGIO FERNANDO LOAIZA GARCÍA (folio 157) se reconoce personería como apoderado del referido demandado, y por estar facultado para ello, se admite la sustitución que al poder hace al abogado STEFANNY GARCIA NAVAS con Tarjeta Profesional No. 332.709 expedida por el C. S de la J. En consecuencia, téngase como apoderado sustituto del demandado ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. en los términos y para los efectos del poder que se le sustituye (folio 147).

De conformidad a la autorización de dependientes judiciales realizada en su escrito de contestación por el apoderado de Protección S.A., se

atenderá la misma en los términos expuestos en dicha solicitud, a los abogados PIERRE AUGUSTO CHAPARRO HERNANDEZ y STEFANNY GARCÍA NAVAS.

Conforme a escritura pública número 275 de la notaria 65 del círculo de Bogotá, donde el demandado Porvenir S.A., constituye como apoderado a la sociedad López & Asociados S.A.S., se reconoce personería como apoderado del referido demandado, y por estar facultado para ello, se admite la sustitución que al poder hace a la abogada AÍDA CATIANA TONETTI GONZÁLEZ. En consecuencia, téngase como apoderada sustituta del demandado ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. en los términos y para los efectos del poder que se le sustituye, a los demás abogados mencionados en el poder de sustitución no se les reconoce personería por cuanto no suscriben el poder en señal de aceptación, ni lo remiten desde sus correos electrónicos lo que no permite suplir este requisito.

En cuanto a las contestaciones a la demanda formuladas por COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A., se constató que tales actos se ajustan a las exigencias dispuestas por el artículo 31 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social, norma modificada por el art. 18 de la Ley 712 de 2.001. En consecuencia habrán de tenerse por contestadas.

Es del caso ordenar el trámite que sigue dentro del presente proceso, el que corresponde a la práctica de las audiencias de la que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

Hasta el momento, la directriz es continuar realizando las audiencias de manera virtual, por lo que, de no modificarse este parámetro, se realizará por la plataforma virtual que autorice para dicho fin la Rama Judicial, plataforma que hasta el momento es la llamada LifeSize, debiendo suministrar los correos electrónicos de los testigos en caso de haber solicitado dicha prueba y los de las partes, de no haberse informado en la demanda o contestación, pues a través de ellos se envía el link de ingreso a la audiencia virtual, advirtiendo que es carga de las partes hacer comparecer a sus testigos a la diligencia.

Se les recuerda el contenido del artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567, que señala: *“Las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones.”*, y el artículo 3° del Decreto 806 de 2020 el cual señala en lo relevante para esta actuación que: *“Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial...”*

Igualmente y debido a que este Juzgado por el momento, no cuenta con un escáner con la capacidad para digitalizar un proceso, se les

informa a las partes que de requerir piezas procesales del mismo, cuentan con dos mecanismos para su obtención, a saber: el primero recae en las mismas partes y apoderados, por ejemplo, si el demandante requiere la contestación de la demanda, podrá solicitarla directamente al apoderado que realice tal acto procesal, o viceversa, quienes conforme al artículo 4 del Decreto 806 de 2020, deberán colaborar proporcionando lo requerido; y el segundo mecanismo y dado lo dispuesto por el artículo 2 del Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, el cual dispone que excepcionalmente se permite prestar el servicio al público de manera presencial, para lo cual, la parte que requiera información del expediente, de manera inmediata lo comunicara al correo institucional, solicitando autorización para el ingreso, el cual deberá realizarse entre las 8 y 11:30 de la mañana de lunes a viernes, horario asignado para asistir presencialmente a la sede judicial a este Despacho por el Consejo Seccional de la Judicatura en Acuerdo CSJSAA20-24 de junio 16 de 2020. En dicha solicitud se deberá identificar la persona que deberá ser autorizada con nombre completo, cedula y teléfono, y exponer la necesidad de la consulta presencial, y el Despacho de encontrarlo procedente, emitirá la autorización en la plataforma digital dispuesta para ello, debiendo acatar el autorizado todo lo dispuesto en la Circular DESAJBUC20-72 de junio 26 de 2020, de la corporación ya referenciada.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Bucaramanga,

RESUELVE:

PRIMERO: Reconocer a la sociedad ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S., como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y para los efectos del poder conferido que reposa a folio 139-140 y de conformidad al poder de sustitución que reposa a folio 138 del expediente, se reconoce a la abogada MARIA DANIELA ARDILA MANRIQUE con Tarjeta Profesional No. 310.742 expedida por el C. S de la J. como apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y para los efectos del poder de sustitución.

SEGUNDO: TÉNGASE por contestada en término y en debida forma la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-.

TERCERO: Reconocer al abogado SERGIO FERNANDO LOAIZA GARCÍA, portador de la T. P. No. 145.443 del C. S de la J., como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido que reposa a folio 157 y de conformidad al poder de sustitución que reposa a folio 147 del expediente, se reconoce a la abogada STEFANNY GARCIA NAVAS con Tarjeta Profesional No. 332.709 del C.S. de la J. como apoderada judicial sustituta de Protección S.A., en los términos y para los efectos del poder de sustitución.

CUARTO: TÉNGASE por contestada en término y en debida forma la demanda por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES y CESANTIA PROTECCION S.A.

QUINTO: Reconocer a la sociedad López & Asociados S.A.S. identificada con la NIT 830118372-4 como apoderado judicial de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido, y de conformidad al poder de sustitución, se reconoce como apoderada sustituta de la demandada Porvenir S.A. a la abogada AÍDA CATIANA TONETTI GONZÁLEZ con T.P. 256.938 del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO: TÉNGASE por contestada en término y en debida forma la demanda por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

SEPTIMO: ATENDER la autorización de dependencia judicial del apoderado de Protección S.A.

OCTAVO: FIJESE la hora de las **OCHO Y DIEZ DE LA MAÑANA (8:10 A.M.)** del día **MIÉRCOLES DOS (02) de SEPTIEMBRE** de dos mil veinte (2020), para la práctica de las audiencias de la que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LUIS ORLANDO GALEANO HURTADO
JUEZ

Megd

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES EL AUTO ANTERIOR, SE ANOTO EN EL CUADRO DE ESTADOS NUMERO 72 DE LA FECHA AGOSTO 13 DE 2020. BUCARAMANGA. LA SECRETARIA,

NATHALIE ANDREA SAAVEDRA RINCÓN