EXP. 211 - 2020

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho para resolver sobre la admisión de la presente demanda. Bucaramanga, 09 de septiembre de 2.020.

Firma Digitalizada

**NATHALIE ANDREA SAAVEDRA RINCÓN
SECRETARIA**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bucaramanga, septiembre nueve (09) de dos mil veinte (2.020)

Establece el artículo 28 del C. P. T. S. S., norma modificada por el artículo 15 de la ley 712 de 2.001, que la admisión de la demanda implica el examen de si el acto que la contiene, se ajusta a la preceptiva del artículo 25 ibídem y si se observare que no los reúne, habrán de señalarse las irregularidades para que en el término legal allí dispuesto sean subsanadas, so pena de ordenarse el rechazo de la demanda.

Del estudio del escrito de demanda y del mandato conferido, se encuentra que presentan las siguientes falencias, las que deben ser corregidas:

1.- En cuanto al poder:

- No se aporta el mandato conferido por EUSIMIO FUERTEECHEVERRIA a la profesional del derecho MARÍA EUGENIA ROJAS CARREÑO.

2.- Se ha de corregir el aparte introductorio como quiera que, se señala que se impetra “*DEMANDA DECLARATIVA VERBAL LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA..*” y los procesos ordinarios que regule el ordenamiento procesal laboral son los de única, primera instancia, especiales de fuero sindical y acoso laboral.

3.- Deben expresarse los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. Sin embargo:

- Se han de enumerar los hechos en debida forma como quiera que del enumerado como 9° pasa al 11°.

- Aclárese el relato hecho a numerales 8°, 23° y 31° como quiera que son contradictorios con lo expuesto a numerales 1° y 28°.
- Por el señalados como 12° se realiza una extensa liquidación, lo cual debe ir en el acápite de fundamentos y razones de derecho, razón por la cual se ha de modificar tal hecho.
- Lo expuesto a numerales 13°, 16° y 18° no brindan claridad la Despacho, toda vez que, no se encuentran redactados en debida forma.

- Lo implícito a numeral 17° contiene análisis normativos lo que debe ir en el acápite correspondiente, esto es, en los fundamentos y razones de derecho.
- El relato hecho a numeral 19° hace referencia al pago de conceptos que no son a favor de los trabajadores.
- El contenido del numeral 21° no sirve de fundamento a ninguna de las pretensiones.
- Lo dicho a numeral 24° es confuso para el Despacho como quiera que, el periodo de disfrute de vacaciones es contradictorio con el tiempo por el que dice tener derecho al goce de las mismas, pues se observa que días del periodo de disfrute de vacaciones fueron laborados.
- Lo indicado a numeral 25° no brinda claridad con lo dicho en el numeral 24°.
- Por el enumerado como 29° mezcla supuestos fácticos de la demanda con apreciaciones personales del demandante, razón por la cual se insta para que sean retiradas las apreciaciones personales.
- Indíquense los hechos de manera cronológica toda vez que hace alusión a la terminación del supuesto contrato de trabajo y posteriormente habla nuevamente de trabajo.

4.- De las pretensiones que deben ser formuladas con precisión y claridad, y contar con fundamento en los hechos, las propuestas ofrecen las irregularidades siguientes:

- Retírese de las pretensiones lo correspondiente a anexos como quiera que, corresponde a documentos allegados como pruebas y se reitera lo relacionado con prueba ha de exponerse en el acápite correspondiente. Dígase además que habrá de señalar el periodo de los conceptos que reclama.
- Por la enumerada como 3° se realiza una extensa liquidación, lo cual debe ir en el acápite de fundamentos y razones de derecho, razón por la cual se ha de retirar tal aspecto, sumado a que no cuenta con supuestos fácticos que la soporten en cuanto a su liquidación.

5.- En cuanto al acápite de fundamentos y razones de derecho de la demanda, se limita a citar y transcribir como fundamento jurídico varios artículos y normas, sin expresar las razones de derecho por las cuales son invocados, debidamente relacionados con hechos y pretensiones, sumado a que no se indica la totalidad de los aspectos deprecados en las pretensiones de la demanda. Dígase además que en éste aparte se han de fundamentar el origen de los montos relacionados en las pretensiones de la demanda.

6.- Pruebas

- Se constata que las pruebas se deben enunciar y enumerar en el orden que se adjuntan a la demanda, y, se encuentran enunciadas pero no incluidas con el escrito de demanda.

Es de acotar, que si bien es cierto que el Juez en la especialidad laboral tiene la facultad de fallar extra y ultra petita, también lo es que al ser la demanda

el fundamento principal de la sentencia, debe estar revestida de la mayor claridad posible.

Atendiendo lo anotado, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 28, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 procede ordenar sea subsanada la demanda en el término allí dispuesto.

Requíerese al apoderado del demandante presente un único texto de la demanda con las correcciones reseñadas y en un solo documento en formato PDF la demanda con los documentos relacionados como pruebas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda acorde a lo señalado.

SEGUNDO: Disponer que dentro del término legal señalado en el artículo citado sea subsanada so pena de ser rechazada.

NOTIFÍQUESE POR ESTADO

Firma Digitalizada
LUIS ORLANDO GALEANO HURTADO
JUEZ