CONSTANCIA: Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra vencido en silencio el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutada. Sírvese proveer para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2022.

Claudia Consuelo Sinuco Pimiento
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, Veintitrés de Marzo de Dos Mil Veintidós

Visto el informe secretarial, se tiene que la apoderada judicial de la parte ejecutada señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES, presentó la liquidación del crédito en la que estipuló el capital adeudado por concepto de cuotas alimentarias parciales y totales desde febrero de 2020 a febrero del presente año.

Frente a lo cual, y una vez efectuada por el Despacho, la liquidación de los créditos alimentarios que motivaron la presente ejecución, no la encuentra coincidente con la allegada por la parte ejecutada, debiendo ser modificada y aprobada conforme al núm. 3 Art. 446 del C.G.P., quedando de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO 2019-588									
VALOR CUOTA	CAPITAL ACUMULADO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	No. DIAS	TASA LEGAL ANUAL	TASA INTERES MENSUAL	INTERES MENSUAL	ABONO	SALDO
\$ 400.000	\$ 100.000	5-may-17	3-abr-20	1049	6,00%	0,50%	\$17.483	\$81.961	\$35.522
	\$ 35.522	4-abr-20	29-abr-20	26	6,00%	0,50%	\$154	\$1.078.363	\$1.042.687
								\$1.042.687	
\$ 400.000	\$ 100.000	5-jun-17	29-abr-20	1045	6,00%	0,50%	\$17.417	\$1.042.687	\$925.270
								\$925.270	
\$600.000 (Cuota+Extra)	\$ 300.000	5-jul-17	29-abr-20	1015	6,00%	0,50%	\$50.750	\$925.270	\$574.520
								\$574.520	
\$ 400.000	\$ 100.000	5-ago-17	29-abr-20	985	6,00%	0,50%	\$16.417	\$574.520	\$458.103
								\$458.103	
\$ 400.000	\$ 100.000	5-sep-17	29-abr-20	955	6,00%	0,50%	\$15.917	\$458.103	\$342.186
								\$342.186	
\$ 400.000	\$ 100.000	5-oct-17	29-abr-20	925	6,00%	0,50%	\$15.417	\$342.186	\$226.769
								\$226.769	
\$ 300.000	\$ 40.300	5-nov-17	29-abr-20	895	6,00%	0,50%	\$6.011	\$226.769	\$180.458
								\$180.458	
\$500.000 (Cuota+Extra)	\$ 230.000	5-dic-17	29-abr-20	865	6,00%	0,50%	\$33.158	\$180.458	-\$82.700
	\$ 82.700	30-abr-20	8-may-20	9	6,00%	0,50%	\$124	\$82.021	\$803
	\$ 803	8-may-20	8-may-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$11.459	\$10.656
								\$10.656	
\$ 317.700	\$ 37.700	5-ene-18	8-may-20	843	6,00%	0,50%	\$5.491,63	\$10.656	\$32.535
	\$ 32.535	9-may-20	28-may-20	20	6,00%	0,50%	\$108	\$1.078.363	\$1.045.719

								\$1.045.719	
\$ 317.700	\$ 47.700	5-feb-18	28-may-20	834	6,00%	0,50%	\$6.630	\$1.045.719	\$991.389
								\$991.389	
\$ 317.700	\$ 17.700	5-mar-18	28-may-20	804	6,00%	0,50%	\$2.372	\$991.389	\$971.317
								\$971.317	
\$ 317.700	\$ 47.700	5-abr-18	28-may-20	774	6,00%	0,50%	\$6.153	\$971.317	\$917.463,7
								\$917.463,7	
\$ 317.700	\$ 47.700	5-may-18	28-may-20	744	6,00%	0,50%	\$5.915	\$917.463,7	\$863.848
								\$863.848	
\$ 317.700	\$ 57.700	5-jun-18	28-may-20	714	6,00%	0,50%	\$6.866	\$863.848	\$799.277
								\$799.277	
\$529.500 (Cuota+Extra)	\$ 329.500	5-jul-18	28-may-20	684	6,00%	0,50%	\$37.563	\$799.277	\$432.214
								\$432.214	
\$ 317.700	\$ 117.700	5-ago-18	28-may-20	654	6,00%	0,50%	\$12.829	\$432.214	\$301.685
								\$301.685	
\$ 317.700	\$ 37.700	5-sep-18	28-may-20	624	6,00%	0,50%	\$3.921	\$301.685	\$260.064
								\$260.064	
\$ 317.700	\$ 117.700	5-oct-18	28-may-20	594	6,00%	0,50%	\$11.652	\$260.064	\$130.712
								\$130.712	
\$ 317.700	\$ 87.700	5-nov-18	28-may-20	564	6,00%	0,50%	\$8.244	\$130.712	\$34.768
								\$34.768	
\$529.500 (Cuota+Extra)	\$ 129.500	5-dic-18	28-may-20	534	6,00%	0,50%	\$11.525	\$34.768	-\$106.257
	\$106.257	29-may-20	3-jun-20	5	6,00%	0,50%	\$88	\$82.021	-\$24.325
	\$24.325	4-jun-20	26-jun-20	23			\$93,24	\$1.078.363	\$1.053.945
\$ 336.762	\$ 136.762	5-ene-19	26-jun-20	532	6,00%	0,50%	\$12.126	\$1.053.945	\$905.057
								\$905.057	
\$ 336.762	\$ 36.762	5-feb-19	26-jun-20	502	6,00%	0,50%	\$3.076	\$905.057	\$865.219
								\$865.219	
\$ 336.762	\$ 106.762	5-mar-19	26-jun-20	472	6,00%	0,50%	\$8.399	\$865.219	\$750.058
								\$750.058	
\$ 336.762	\$ 116.762	5-abr-19	26-jun-20	442	6,00%	0,50%	\$8.601	\$750.058	\$624.695
								\$624.695	
\$ 336.762	\$ 116.762	5-may-19	26-jun-20	412	6,00%	0,50%	\$8.018	\$624.625	\$499.845
								\$499.845	
\$561.270 (Cuota+Extra)	\$ 328.032	5-jul-19	26-jun-20	382	6,00%	0,50%	\$20.885	\$499.845	\$150.928
								\$150.928	
\$ 336.762	\$ 76.762	5-ago-19	26-jun-20	352	6,00%	0,50%	\$4.503	\$150.928	\$69.663
								\$69.663	
\$ 336.762	\$ 56.762	5-sep-19	26-jun-20	322	6,00%	0,50%	\$3.046	\$69.663	\$9855
								\$9.855	
\$ 336.762	\$ 123.524	5-nov-19	26-jun-20	262	6,00%	0,50%	\$5.394	\$9.855	-\$119.063
	\$ 119.063	27-jun-20	6-jul-20	10	6,00%	0,50%	\$198	\$82.021	-\$37.240
	\$37.240	7-jul-20	13-jul-20	7			\$43	\$587.179	\$549.895

\$561.270 (Cuota+Extra)	\$ 111.270	5-dic-19	13-jul-20	218	6,00%	0,50%	\$4.043	\$549.895	\$434.582
								\$434.582	
\$ 356.968	\$ 106.968	5-ene-20	13-jul-20	188	6,00%	0,50%	\$3.352	\$434.582	\$324.262
								\$324.262	
\$ 356.968	\$ 13.931	5-mar-20	13-jul-20	128	6,00%	0,50%	\$297	\$324.262	\$310.034
								\$310.034	
\$ 356.968	\$ 356.968	5-abr-20	13-jul-20	98	6,00%	0,50%	\$5.826	\$310.034	-\$52.760
	\$52.760	14-jul-20	30-jul-20	16			\$141	\$1.490.823	\$1.437.922
\$ 356.968	\$ 356.968	5-may-20	30-jul-20	86	6,00%	0,50%	\$5.117	\$1.437.922	\$1.075.842
								\$1.075.842	
\$ 356.968	\$ 356.968	5-jun-20	30-jul-20	56	6,00%	0,50%	\$3.332	\$1.075.842	\$715.542
								\$715.542	
\$594.946 (Cuota+Extra)	\$ 594.946	5-jul-20	30-jul-20	26	6,00%	0,50%	\$2.578	\$715.542	\$118.018
								\$118.018	
\$ 356.968	\$ 356.968	5-ago-20	30-jul-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$200.039	-\$156.929
	\$156.929	1-Ago-20	27-Ago-20	27			\$706	\$1.078.363	\$920.731
\$ 356.968	\$ 356.968	5-sep-20	27-ago-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$920.731	\$563.760
								\$563.760	
\$ 356.968	\$ 356.968	5-oct-20	27-Ago-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$563.760	\$206.792
								\$206.792	
\$ 356.968	\$ 356.968	5-nov-20	27-Ago-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$206.792	-\$150.176
	\$150.176	28-ago-20	25-sept-20	28			\$ 715	\$1.160.384	\$1.009.493
\$594.946 (Cuota+Extra)	\$ 594.946	5-dic-20	25-sept-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$1.009.493	\$412.262
								\$412.262	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-ene-21	25-sept-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$412.262	\$42.800
								\$42.800	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-feb-21	29-oct-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$1.203.184	\$833.722
								\$833.722	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-mar-21	29-oct-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$833.722	\$464.260
								\$464.260	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-abr-21	29-oct-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$464.260	\$94.798
								\$94.798	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-may-21	24-nov-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$1.255.182	\$885.720
								\$885.720	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-jun-21	24-nov-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$885.720	\$516.258
								\$516.258	
\$615.769 (Cuota+Extra)	\$ 315.769	5-jul-21	24-nov-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$516.258	\$200.489
								\$200.489	
\$ 369.462	\$ 338.924	5-sep-21	27-nov-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$1.369.927	-\$1.031.003
								\$1.031.003	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-oct-21	27-nov-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$1.031.003	\$661.541
								\$661.541	
\$ 369.462	\$ 369.462	5-nov-21	27-nov-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$661.541	\$292.079

\$615.769 (Cuota+Extra)	\$ 615.769	5-dic-21	24-dic-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$1.534.484	\$918.715
								\$918.715	
\$ 406.667	\$ 406.667	5-ene-22	24-dic-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$918.715	\$512.048
								\$512.048	
\$ 406.667	\$ 406.667	5-feb-22	24-Dic-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$512.048	\$105.381
								\$105.381	
\$ 406.667	\$ 406.667	5-mar-22	24-Dic-20	0	6,00%	0,50%	\$0	\$105.381	\$301.286
	\$ 301.286	5-mar-22	1-feb-21	3	6,00%	0,50%	\$0	\$1.078.363	\$772.077
SALDO DE LA OBLIGACION A MARZO DE 2022									\$0

COSTAS: \$242.400 SE DEDUCEN DEL SALDO DEL TITULO DEPOSITADO EL 01 DE FEBRERO DE 2021, quedando un saldo de dicho depósito a favor del demandado de \$529.677

De lo anterior, se tiene que el señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES se encuentra a paz y salvo de las cuotas alimentarias hasta el marzo de 2022, inclusive, así como de las costas procesales aprobadas en auto de fecha 18 de noviembre de 2021.

Ahora bien, como se puede observar en la tabla antes descrita, que con el título judicial No. 460010001600281 por valor de \$1.078.363, consignado el día 1 de febrero de 2021 (cuyo pago se ordenó por auto del 19 de abril del 2021 y fue pagado a la demandante el 30 de abril de 2021), se cubre la totalidad de la cuota alimentaria del mes de marzo del presente año y las costas procesales, quedando un saldo a favor del señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES por valor de \$529.677.

Asimismo, en la providencia de fecha 19 de abril de 2021, el Despacho procedió a entregar a la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA los siguientes títulos:

- 460010001601351 por valor de \$82.021 consignado el 4 de febrero de 2021
- 460010001615339 por valor de \$718.180, el cual se deduce del fraccionamiento realizado al título judicial No. 460010001604697 por valor de \$1.078.363, consignado el día 25 de febrero de 2021.

Sumas que de acuerdo a la liquidación hecha por el juzgado, se le entregaron de más a la accionante conforme a la sentencia que posteriormente se dejó sin efecto por la Corte Suprema de Justicia en sede de Tutela.

Por otra parte, al señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES se le hizo entrega de los siguientes títulos judiciales:

- 460010001607247 – auto de fecha 26 de abril de 2021 (link 44)
- 460010001610654 – auto de fecha 26 de abril de 2021 (link 44)
- 460010001615340 por valor de \$360.183, el cual se deduce del fraccionamiento realizado al título judicial No. 460010001604697 por valor de \$1.078.363, consignado el día 25 de febrero de 2021 (auto 19 de abril de 2021 – Link 41).
- 460010001615453 – Auto de fecha 26 de abril de 2021 (link 44)
- 460010001617127 – Auto 4 de mayo de 2021 (link 48)
- 460010001620386 – Auto 1 de junio de 2021 (link 52)
- 460010001623172 – Auto 1 de junio de 2021 (link 52)
- 460010001626195 – Auto 11 de junio de 2021 (link 56)
- 460010001629266 – Auto 28 de junio de 2021 (link 59)
- 460010001632795 – Auto 15 de julio de 2021 (link 61)

- 460010001633813– Auto 27 de julio de 2021 (link 63)

Con base en lo antes descrito, le corresponde a la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA hacer devolución de la suma de **\$1.329.878**, al señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES (Saldo Liquidación \$529.677 del título judicial No. 460010001600281 por valor de \$1.078.363) + título 460010001601351 + título 460010001615339 \$718.180).

Ahora bien, el artículo 461 del Código General del Proceso establece:

"TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, **el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros**, si no estuviere embargado el remanente.

Quando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley".

Sobre la citada norma, hay que traer a colación el fallo de tutela proferido el 14 de enero de 2014 por el Tribunal Superior Distrito Judicial de Bucaramanga Sala Civil Familia, con ponencia del Honorable Magistrado Dr. JOSE MAURICIO MARIN MORA, Rad. 2013-590, en donde se indicó que el proceso ejecutivo se paga hasta la suma que concurra en la liquidación del crédito y por ello se termina el proceso:

"Así pues, en el caso que nos reúne, palmar es que luego de materializada la orden de embargo y secuestro del crédito a favor del ejecutado, el juzgado accionado debía proceder a dar por terminado el proceso, teniendo en cuenta que la cantidad depositada cubría la totalidad del valor de la liquidación de la deuda por alimentos, que fue elaborada por el propio apoderado de la allí demandante y actual actora. En otras palabras, como ZORAIDA ZAMBRANO TORRES consignó a órdenes del JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA la suma de \$13.000.000 por concepto de crédito a favor de MARCO ANTONIO RAMÍREZ TORRES y, estando en firme la liquidación del crédito que presentase la parte ejecutante, la senda procesal a seguir no era otra que dar por terminado el proceso y disponer la fragmentación del título, todo lo cual sucedió a cabalidad, según se desprende con meridiana claridad del expediente respectivo, conforme ya se destacó.

Ahora bien, el reproche esbozado, tanto por el abogado de la ejecutante en el recurso de reposición que se formuló contra el auto que dio por terminado el proceso ejecutivo 2013-00191, como por ésta en la demanda de amparo, se circunscribe específicamente a la devolución que se dispuso hacer de la cantidad de \$4.641.931 al demandado MARCO ANTONIO RAMÍREZ TORRES, una vez descontado del crédito a su favor -que consignase a órdenes del juzgado ZORAIDA ZAMBRANO TORRES- el monto de la liquidación aprobada en auto del 26 de agosto de 2013. A voces de los disconformes, dicha suma debió usarse para asegurar las cuotas alimentarias que se causarían con posterioridad a la liquidación del crédito -particularmente las que corresponden a los meses de agosto y septiembre de 2013- las cuales, dicen, se

estipularon a favor de DIDIER ANTONIO RAMÍREZ GUTIÉRREZ y a cargo del ejecutado, sin que pudiese darse por terminado el proceso sin dejar prevista dicha circunstancia, añadiendo que existen antecedentes negativos frente al alimentante de donde se advierte que difícilmente se van a recibir tales sumas, quedando desprotegidos los derechos del menor.

Al respecto, no puede el Tribunal acoger de manera favorable tal planteo, puesto que de proceder así, ser desconocería el fin perseguido con el proceso ejecutivo, consistente en el pago de una obligación cierta, exigible y causada. Reclamar que deben desde ya sufragarse las cuotas alimentarias futuras a cargo de MARCO ANTONIO RAMIREZ TORRES, escapa a los fines de este tipo de procesos judiciales; amén de establecerse de entrada la mala fe del alimentante, puesto que, no a obstante los antecedentes negativos en el pago de las cuotas a su cargo, es contrario a los lineamientos constitucionales de la buena fe presumir que dicha circunstancia continuará presentándose en el tiempo, sin conocer las vicisitudes propias del ejecutado por la cuales incurrió en incumplimiento.

Por otro lado, debe resaltarse que, como con acierto lo definió la Juez accionada en interlocutorio del 21 de noviembre de 2013, con arreglo al artículo 521 del Código de Procedimiento Civil modificado por la Ley 1395 de 2010, le incumbe a las partes, llegada la oportunidad procesal para ello, presentar la respectiva liquidación o actualización del crédito.

Entonces, revisado el expediente del proceso ejecutivo 2013-00191, el 31 de julio de 2013 el apoderado de la aquí demandante presentó la liquidación del crédito, incluyendo además del valor señalado en el mandamiento de pago, las cuotas correspondientes a los meses de mayo, junio y julio de 2013; previo traslado a la parte ejecutada, sin que se recibiera reproche alguno, la tasación en comento fue aprobada por auto del 26 de agosto de 2013. Días después, el 5 de septiembre de la misma anualidad, el togado representante de los intereses de la ejecutante solicitó al despacho accionado "ordenar la entrega a favor de la demandante..., de los dineros que se hayan recaudado en el proceso, hasta la concurrencia del valor del crédito, cuya liquidación se encuentra en firme."

Siquiendo esas líneas, no se entiende cómo se pretende ahora el pago de las cuotas alimentarias causadas con posterioridad, cuando dentro del proceso respectivo no se presentó solicitud alguna ante tal sentido hasta antes del recurso de reposición formulado contra el auto que dio por terminado el proceso.

Nótese que la parte ejecutante contó con la posibilidad de actualizar la liquidación del crédito incluyendo las cuotas que pretende obtener por vía de este mecanismo excepcional, máxime cuando para la fecha de presentación del memorial arriba indicado, las sumas reclamadas ya se habían causado, por lo que lo correcto era presentar una actualización del crédito al interior del proceso tan mencionado.

Por último, debe decirse que frente a un eventual incumplimiento de las obligaciones alimentarias a cargo de MARCO ANTONIO RAMÍREZ GUTIÉRREZ, la parte afectada cuenta con los medios de defensa procesales ante la jurisdicción ordinaria en la especialidad de familia, que bien puede ejercitar ante el juez competente en la oportunidad que crea adecuada y si hay lugar a ello.

Se concluye por la Corporación, que el Juzgado accionado no ha incurrido en vulneración alguna a los derechos fundamentales del menor DIDIER ANTONIO RAMÍREZ GUTIÉRREZ, por lo que habrá de negarse la protección rogada".

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 461 Ibidem, el proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS instaurado por la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA, representante

legal de la menor MARIANA ISABELLA FLOREZ MACABEO, se terminará por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

Ahora bien, la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA, presenta Derecho de Petición solicitando lo siguiente:

"PRIMERO: DECRETAR el embargo y secuestro de los salarios percibidos por el demandado y ORDÉNESE al pagador del EJÉRCITO NACIONAL, el respectivo descuento y consignación de la Deuda del señor HERNÁN DARÍO FLÓREZ JAIMES a órdenes del juzgado hasta el 50% de lo que Legalmente compone su salario mensual y hasta el mismo porcentaje de sus prestaciones sociales, de Acuerdo a lo estipulado en el artículo 130 de la Ley 1098 de 2006 (Código de la Infancia y la Adolescencia).

SEGUNDO: que la cuota de mi hija mariana Florez menor de edad se le descuenta de manera fija (permanente) por nomina ejercito.

TERCERO: Sírvase señor Juez, y de acuerdo a lo decretado en el literal C del numeral 5° dar aviso A las autoridades de MIGRACIÓN COLOMBIA para que el señor HERNÁN DARÍO FLÓREZ JAIMES No pueda ausentarse del país SIN PRESTAR GARANTÍA SUFICIENTE que respalde el cumplimiento De la obligación alimentaria hasta por dos años de acuerdo al numeral 6 del artículo 598 de Código General del Proceso

CUARTO: SEÑOR JUEZ SOLICITO TAMBIEN MUY RESPETUOSAMENTE QUE ACA EL SEÑOR HERNAN FLOREZ Y SU ABOGADA ME INFOMRN MEDIANTE MI CORREO ELECTRONICO Typany03@hotmail.com toda información o documentación que ellos aporten a este juzgado ya que nunca me notifican y me reenvían nada de lo que aportan al juzgado".

De una vez ha de decirse que una petición dentro de una causa judicial con apoyo en el artículo 23 de la Carta Política, no es el instrumento idóneo para conseguir de la jurisdicción la satisfacción de necesidades o de inquietudes indiscriminadas, en cuanto su gestión se circunscribe a las actuaciones que enmarcan el procedimiento civil; en otros términos, advierte nuestro máximo Tribunal de Justicia Constitucional:

"...A lo anterior debe añadirse que el derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce. Las partes y los intervinientes dentro de él tienen todas las posibilidades de actuación y defensa según las reglas propias de cada juicio (artículo 29 C.N.) y, por tanto, los pedimentos que formulen al juez están sujetos a las oportunidades y formas que la ley señala. En ese contexto, el juez, en el curso del proceso, está obligado a tramitar lo que ante él se pida pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos en el Código Contencioso Administrativo para las actuaciones de índole administrativa, sino con arreglo al ordenamiento procesal de que se trate. A la inversa, las funciones de carácter administrativo a cargo de los jueces, dada su naturaleza, sí están sometidas a la normativa legal sobre derecho de petición, tal como resulta del artículo 1º del Código adoptado mediante Decreto 01 de 1984..."¹.

No obstante lo anterior, el Juzgado procede a comunicarle lo siguiente:

- Que a la fecha no se observa que le haya revocado poder al Dr. HENRY PLATA SEPULVEDA o le haya conferido dicho mandato a otro abogado (a); por lo tanto, no es procedente darle trámite a lo solicitado, dado que las peticiones que se surtan al interior del proceso debe realizarlas a través de su apoderado (derecho de postulación), conforme lo prevé el artículo 73 del CGP.

¹ **Corte Constitucional**, Sentencia T-290 de 1993, M.P. Dr. José Gregorio Hernández Galindo.

- Por lo anterior, la parte demandada no está obligada a remitirle las solicitudes que realice al Despacho a su correo personal, pues para ello, se las deben enviar al Dr. HENRY PLATA SEPULVEDA, quien deberá ponérselas en conocimiento.
- Teniendo en cuenta lo narrado en párrafos precedentes, el señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES se encuentra al día por concepto de cuotas alimentarias hasta el mes de marzo de 2022, inclusive. Es más, le corresponde a la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA hacer la devolución de la suma de **\$1.329.878,** teniendo en cuenta que, en razón de la nulidad decretada por la Corte Constitucional, le fueron entregados dineros de más y, por ello, debe restituirlos.
- En consecuencia, no es procedente decretar ningún tipo de medida cautelar en contra del señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES, pues, se itera, se encuentra al día con su obligación alimentaria respecto de su menor hija MARIANA ISABELLA FLOREZ MACABEO.
- Finalmente, se ordena poner en conocimiento de la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA la presente providencia, en respuesta a la solicitud presentada el pasado 14 de marzo.

En virtud de lo expuesto anteriormente, el JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte **EJECUTADA**, por lo ya anotado.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho, conforme a lo descrito en la parte motiva.

TERCERO: DAR por terminado el proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS instaurado a través de apoderado judicial por la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA, representante legal de la menor MARIANA ISABELLA FLOREZ MACABEO, y en contra del señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

CUARTO: SE DEJA CONSTANCIA que el señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES se encuentra a paz y salvo de las cuotas alimentarias adeudadas hasta el mes de marzo de 2022, inclusive, en cumplimiento de Acta de Audiencia de fecha 3 de abril de 2017 elevada ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Floridablanca, hoy Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y del Acta 2017T1R1R923 de fecha 2 de noviembre de 2017 proferida por la Comisaria de Familia de Piedecuesta.

QUINTO: ORDENAR a la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA hacer la devolución INMEDIATA al señor HERNAN DARIO FLOREZ JAIMES de los dineros que se le entregaron de más en el presente asunto, los cuales corresponden a la suma de UN MILLON TRECIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$1.329.878), conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEXTO: PONER EN CONOCIMIENTO de la señora DAISY ESTEFANY MACABEO CORREA, la presente providencia, en respuesta al Derecho de Petición presentado por ella el pasado 14 de marzo. Ofíciase.

SEPTIMO: ARCHIVAR, el proceso una vez ejecutoriado este proveído, previa desanotación en el sistema Siglo XXI y en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**Martha Rosalba Vivas Gonzalez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bd498f79e253c013eb87563126fa5d9639c1d942c438634fba16b5a66a74b0e**
Documento generado en 23/03/2022 03:49:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**