CONSTANCIA: Al Despacho de la señora Juez, informando que los demandados Nelson Javier, María del Pilar, José Aníbal y Gloria Janeth Orduz Castellanos presentaron contestación a la demanda. Sírvase proveer. Bucaramanga, 5 de septiembre de 2022.

Claudia Consuelo Sinuco Pimiento
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA
j08fabuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bucaramanga, Veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Vista la anterior constancia secretarial, obra contestación¹ a la demanda por parte de los demandados NELSON JAVIER, MARÍA DEL PILAR, JOSÉ ANÍBAL y GLORIA JANETH ORDUZ CASTELLANOS a través de apoderado judicial, sin que a la fecha obre dentro del plenario evidencia de notificación personal, razón por la cual se tendrán notificados por conducta concluyente a partir de la contestación de la demanda esto es del 5 de abril del 2022 y por ende contestada en término.

Al respecto el inciso primero del artículo 301 del CGP² dispone que cuando una parte manifieste que conoce determinada providencia se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito, en consecuencia, se tendrán por notificados por conducta concluyente desde la fecha de presentación del escrito.

De otra parte, se ordenará reconocer personería al Dr. ROBERTO AGUDELO PINZÓN como apoderado judicial de los demandados NELSON JAVIER, MARÍA DEL PILAR, JOSÉ ANÍBAL y GLORIA JANETH ORDUZ CASTELLANOS.

Ahora, se observa que la pasiva remitió el escrito de contestación a la parte contraria, sin embargo, la misma no acusó recibido, ni se allegó certificación de que el representante de la activa hubiese accedido al mensaje de datos³, en consecuencia, se dará traslado a las excepciones propuestas con la contestación a la demanda de conformidad con el Artículo 370 del CGP.

Finalmente, respecto de la petición de la pasiva de decretar el desistimiento tácito, no se accederá a ella, como quiera que mediante auto proferido el 5 de abril de 2022, se requirió a la parte demandante para que, manifestara si era de su conocimiento el lugar de notificaciones de la demandada FLOR DE MARÍA ORDUZ CASTELLANOS, y consecuentemente lo suministrara al Despacho, sin que el

¹ Archivos digitales Nos. 27 y 32

² Inciso primero del ARTÍCULO 301. Notificación Por Conducta Concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

³ Parágrafo del Artículo 9º. PARÁGRAFO. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

requerido se hubiese pronunciado frente a tal exhortación, por tanto, se ordenará reiterar dicho requerimiento a la parte pasiva, teniendo el término de ejecutoria del presente auto para ello, en el caso de no existir pronunciamiento se entenderá que desconoce el lugar de notificaciones de la demandada FLOR DE MARÍA ORDUZ CASTELLANOS, y se procederá con su emplazamiento.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA,

RESUELVE

PRIMERO: TENER NOTIFICADOS por conducta concluyente a los demandados MARÍA DEL PILAR ORDUZ CASTELLANOS, JOSÉ ANÍBAL ORDUZ CASTELLANOS y GLORIA JANETH ORDUZ CASTELLANOS, NELSON JAVIER ORDUZ CASTELLANOS a partir del 5 de abril de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva. -

SEGUNDO: TENER POR PRESENTADA EN TERMINO la contestación a la demanda por los demandados NELSON JAVIER ORDUZ CASTELLANOS, MARÍA DEL PILAR ORDUZ CASTELLANOS, JOSÉ ANÍBAL ORDUZ CASTELLANOS y GLORIA JANETH ORDUZ CASTELLANOS a través de apoderado judicial.

CUARTO: RECONÓZCASE personería al Dr. ROBERTO AGUDELO PINZÓN como apoderado judicial de los demandados NELSON JAVIER, MARÍA DEL PILAR, JOSÉ ANÍBAL y GLORIA JANETH ORDUZ CASTELLANOS, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

QUINTO: SE PONE DE PRESENTE que el traslado de las excepciones de fondo corre de conformidad con lo establecido en el Artículo 370 del CGP, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva. -

SEXTO: NO SE ACCEDE a la solicitud de desistimiento tácito solicitada por la pasiva, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva. -

SÉPTIMO: REITERAR LA EXHORTACIÓN a la pasiva, para que, si es de su conocimiento manifieste el lugar de notificaciones de la demandada FLOR DE MARÍA ORDUZ CASTELLANOS, para lo cual se le concede el término de la ejecutoria del presente proveído, en caso de no existir pronunciamiento, se entenderá que lo desconoce y se procederá a emplazar a la demandada FLOR DE MARÍA ORDUZ CASTELLANOS.

Notifíquese,

Firmado Por:
Martha Rosalba Vivas Gonzalez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4043c7fcc2b41092206343654cb60153c4af1865e841a50724dd5a8283abac7c**

Documento generado en 23/09/2022 02:15:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>