Al Despacho de la señora Juez, para lo de su Admisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 22 de noviembre de 2022.

Claudia Consuelo Sinuco Pimiento
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA
Bucaramanga, Doce de Diciembre de Dos Mil Veintidós

En atención a la constancia secretarial, se presenta a estudio la demanda del proceso VERBAL- INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD de la menor MAUREN STHER CAMILA CACERES instaurada mediante apoderado judicial por la señora WILMA YANETH CACERES, representante legal de la citada menor, y en contra del señor JUAN DE JESÚS ORTIZ TARAZONA.

Del análisis de la demanda y sus anexos se establece que la misma no reúne las exigencias de ley, debiendo realizar las siguientes precisiones:

- De conformidad con el Numeral 1º de los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso, uno de los requisitos y anexos que deben contener una demanda son la designación del juez a quien se dirija y el poder para iniciar el proceso.

No obstante, el poder aportado por el Dr. EDWIN PINEDA VEGA está dirigido a los Juzgados Civiles del Circuito de Bucaramanga, mas no a los Juzgados de Familia del Circuito de esta ciudad.

Además, el poder debe ser conferido por la señora WILMA YANETH CACERES, **como representante legal de la niña MAUREN STHER CAMILA CACERES**, para que **en nombre de su hija** inicie el tramite VERBAL de INVESTIGACION DE PATERNIDAD, pues lo que se pretende determinar es si la niña MAUREN ESTHER CAMILA es hija del señor JUAN DE JESUS ORTIZ TARAZONA, y no si la señora WILMA YANETH CACERES es hija del demandado.

Ahora bien, si el poder hubiese quedado correctamente, no existe constancia de que el mandato allegado fuera otorgado por la señora WILMA YANETH CACERES, como representante legal de la niña MAUREN STHER CAMILA CACERES, al abogado EDWIN PINEDA VEGA, ya que dicho documento no tiene nota de presentación personal ni mucho menos fue conferido mediante mensaje de datos.

En este orden de ideas, deberá allegar nuevo poder con las salvedades anotadas en párrafos precedentes, el cual deberá ser conferido por la señora WILMA YANETH CACERES, como representante legal de la niña MAUREN STHER CAMILA CACERES, mediante mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el art 5 de la Ley 2213 de 2022; o, en su defecto, con nota de presentación personal en el mismo, advirtiendo que dicho documento deberá indicar expresamente el correo electrónico del abogado, el cual deberá coincidir con la inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

- Ahora bien, los artículos 151 y 152 ibidem, señalan:

"Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario

para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

(...)

El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y **si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado**".

Teniendo en cuenta lo antes referido, la única persona que debe solicitar el amparo de pobreza es la demandante, es decir, la señora WILMA YANETH CACERES, como representante legal de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES.

Lo que indica la norma es que, si la demandante actúa por intermedio de abogado, el memorial de amparo de pobreza debe ir en escrito separado como un anexo de la demanda, pero debe estar suscrito por la actora, es decir, la señora WILMA YANETH CACERES, como representante legal de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES.

La norma no le da facultades al togado para que en nombre de su representada y bajo la gravedad de juramento, solicite el amparo de pobreza deprecado.

Por lo tanto, deberá allegar en escrito separado la solicitud de amparo de pobreza debidamente suscrito y con la constancia de que fue remitido como mensaje de datos desde el correo de notificaciones personales de la señora WILMA YANETH CACERES, representante legal de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES.

- La parte demandante, citando el numeral 5º del artículo 386 del Código General del Proceso, solicita como medida provisional alimentos a favor de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES, la suma de un millón de pesos (\$1.000.000).

Asimismo, solicita una serie de medidas respecto de algunos establecimientos de comercio de propiedad del demandado.

Al respecto, el numeral 6º del artículo 386 del C.G.P., señala:

*"En el proceso de investigación de la paternidad, **podrán decretarse alimentos provisionales** desde la admisión de la demanda, **siempre que el juez encuentre que la demanda tiene un fundamento razonable o desde el momento en que se presente un dictamen de inclusión de la paternidad**. Así mismo podrá suspenderlos desde que exista fundamento razonable de exclusión de la paternidad".*

Teniendo en cuenta lo anterior, deberá la parte actora allegar, de tenerlo, un dictamen de inclusión de paternidad que no excluya al señor JUAN DE JESÚS ORTIZ TARAZONA de la paternidad que se le deprecia respecto de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES.

Asimismo, deberá aportar pruebas que demuestren que efectivamente existe un fundamento razonable que determine que el señor JUAN DE JESÚS ORTIZ TARAZONA es el padre de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES, pues las aportadas con la demanda no dan fe de ello.

Por ejemplo, sustenta dicho fundamento en una relación sentimental a la cual solo tuvieron conocimiento pocas personas, específicamente, la progenitora y hermana de la demandante.

Además, señala que en varias ocasiones el señor JUAN DE JESÚS ORTIZ TARAZONA ha ayudado a la señora WILMA YANETH CACERES, argumentando ello en un giro de dinero que le hizo el demandado a través de Efecty, el cual, de acuerdo a la prueba anexada, se realizó en mayo del año 2009, es decir, tres años antes del nacimiento de la niña MAUREN SHER CAMILA CACERES.

Por lo tanto, de no aportar tales pruebas, deberá desistir de tales medidas, advirtiéndole que la única que se decretaría en caso de que el juzgado encuentre un fundamento razonable para ello, sería la de alimentos provisionales, pues así lo reglamenta el artículo 386 del C.G.P.

En este orden de ideas, se inadmitirá la demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (05) días para que proceda a realizar las observaciones antes señaladas, aporte los documentos, conforme a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y el art. 82 y ss del C.G.P., so pena de rechazo.

En consecuencia, el Juzgado Octavo De Familia de Bucaramanga,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda del proceso VERBAL– INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD de la menor MAUREN SHER CAMILA CACERES instaurada mediante apoderado judicial por la señora WILMA YANETH CACERES, representante legal de la citada menor, y en contra del señor JUAN DE JESÚS ORTIZ TARAZONA, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte accionante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

NOTIFIQUESE

Firmado Por:
Martha Rosalba Vivas Gonzalez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6bf07ecf07332806775ce2a5a2502c35068fb43111c046ca63a1374ba602139**

Documento generado en 12/12/2022 12:57:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>