



**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cuatro de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SENTENCIA No.147**

Se provee sentencia dentro del proceso de **SUCESION** del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**, para decidir sobre el **TRABAJO DE PARTICION REHECHO** realizado por la auxiliar de la justicia Dra. **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS**.

**ANTECEDENTES**

- El señor **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ** fallece el 07 de enero de 1996 en el municipio de Piedecuesta (Santander), siendo éste el Municipio de su último domicilio. Motivo por el cual su hija **YOLANDA BARRAGAN FLOREZ**, inicia el proceso de sucesión intestada ante instancias judiciales.
- Mediante auto del 05 de septiembre de 2016 el suscrito **JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA**, resuelve **DECLARAR ABIERTO** y radicado el proceso de sucesión intestada del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**, quien en vida se identificó con la cedula de ciudadanía No. 2.140.820.
- En dicha providencia también se reconoció a la señora **YOLANDA BARRAGAN FLOREZ** como heredera en calidad de hija y se ordenó el emplazamiento de que trata el Art. 589 del C.P.C., del cual se arrimó la publicación respectiva efectuada el 19 de marzo de 2017.
- Mediante auto del 26 de febrero de 2018 (pág. 228, Doc. 1, C principal), se reconoce a los señores **MARIA EUGENIA, JOSE LUIS, LUZ ANGELA, ALBA JULIANA BARRAGAN ORTIZ** y a la señora **SILVIA JULIANA BARRAGAN REYES** en la calidad de herederos del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**.
- Mediante auto del 09 de agosto de 2018 (pág. 282, Doc. 1, C principal), se reconoce a los señores **KAREN VIVIANA, LEIDY JULIANA BARRAGAN CABALLERO, FERNANDO ENRIQUE, MARIA EVA** y **LUIS ALBERTO BARRAGAN QUINTANA** la calidad de herederos del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**.

- Mediante auto del 19 de octubre de 2018 (Pág. 295 Doc. 1, c principal), se reconoce a la señora **LYDA SUSANA BARRAGAN GOMEZ** la calidad de herederos del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**.
- Mediante auto del 19 de mayo de 2021 (Doc. 28, C principal), se reconoce a los señores **SHIRLEY DAYANNA** y **BRANDON SAYD BARRAGAN MUÑOZ** la calidad de herederos del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ** por derecho de representación de su progenitor **DARWIN SAYD BARRAGAN QUINTANA** hijo del causante.
- El 29 de octubre de 2018 se celebró diligencia de inventarios y avalúos, presentándose de común acuerdo entre los herederos a través de sus apoderados judiciales, se aprueban los inventarios y avalúos presentados por los apoderados de las partes, disponiéndose aprobar inventarios presentados, y modificados en audiencia llevada a cabo el 04 de marzo de 2019, quedando de la siguiente manera:

<b>ACTIVOS</b>			
<b>No.</b>	<b>Descripción bien</b>	<b>Identificación</b>	<b>avaluó</b>
<b>1</b>	El 40% de un lote de terreno junto con la casa en el construida ubicado en la Carrera 7 No. 6-67	M.I. No. 314-4420 ORIP Piedecuesta	\$113.342.000, oo
<b>2</b>	El 50% de un lote de terreno junto con la casa en él construida ubicado en la Transversal 11 No. 12-59 manzana J del Barrio La Nueva Candelaria	M.I. No. 314-16347 ORIP Piedecuesta	\$24.834.500, oo
<b>3</b>	El 50% de un lote de terreno junto con la casa en él construida ubicado en la Calle 1 G No. 16-24 lote 7 manzana L del barrio San Francisco de la Cuesta	M.I. No. 314-24014 ORIP Piedecuesta	\$30.389.000, oo
<b>4</b>	Finca denominada Brisas ubicada en el corregimiento Guamalito del municipio El Carmen – Norte de Santander	M.I. No. 266-1933 ORIP Convención	\$45.078.000, oo

<b>5</b>	Finca denominada Las Lajitas ubicada en el corregimiento Guamalito del Municipio El Carmen – Norte de Santander	M.I. No. 266-1928 ORIP Convención	\$17.571.000, oo
<b>6</b>	Finca denominada El Diamante ubicada en el corregimiento Ayacucho del Municipio de La Gloria (Cesar)	M.I. No. 196-1700 ORIP Aguachica	\$28.701.000, oo
<b>TOTAL ACTIVO</b>			<b>\$259.915.500, oo</b>

<b>PASIVOS</b>		
<b>No.</b>	<b>Descripción obligación</b>	<b>valor</b>
<b>1</b>	Impuesto predial unificado del inmueble ubicado en la Calle 1 G No. 16-24 lote 7 manzana L del barrio San Francisco de la Cuesta del Municipio de Piedecuesta.	\$11.554.550, oo
<b>2</b>	Impuesto predial unificado de la finca BRISAS ubicada en el corregimiento Guamalito	\$3.303.628, oo
<b>3</b>	Impuesto predial unificado de la finca LAS LAJITAS ubicada en el corregimiento Guamalito	\$1.290.376, oo
<b>4</b>	Impuesto PREDIAL UNIFICADO de la finca EL DIAMANTE ubicada en el corregimiento Ayacucho	\$4.089.600, oo
<b>5</b>	Impuesto predial unificado del inmueble ubicado en la Carrera 7 No. 6-67 del municipio de Piedecuesta	\$1.240.280, oo
<b>TOTAL PASIVOS</b>		<b>\$21.478.434, oo</b>

- Así mismo, en audiencia del 29 de octubre de 2018, se resuelve por este estrado judicial decretar la partición designándose como partidores a los Dr.

**JOSE JOAQUIN AMAYA JAIMES** y **CECILIA FRANCO RINCON** quienes presentan trabajo de partición el día 17 de febrero de 2021.

- Mediante auto del 11 de agosto de 2021 se ordena rehacer el trabajo de partición, siendo presentado rehecha la labor partitiva el día 27 de agosto de 2021 por los abogados designados.
- El 11 de diciembre de 2021, la - DIAN – mediante oficio No. 01-04-242-448-16509 emite respuesta a requerimiento ordenado en audiencia del 29 de octubre de 2018, al interior del trámite procesal, informando no existir obligaciones tributarias pendientes de pago a cargo del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**.
- Por auto del 26 de octubre de 2021 se requiere a los partidores para que presente nuevamente el trabajo de partición, toda vez que se observaron falencias que fueron objeto de reproche a efectos de ser corregido, presentándose nueva labor partitiva el 01 de diciembre de 2021 por el Dr. **JOSE JOAQUIN AMAYA JAIMES**.
- Por auto del 18 de marzo de 2022 se requiere a los partidores para que presente nuevamente el trabajo de partición, toda vez que se observaron nuevamente falencias que fueron objeto de reproche a efectos de ser corregido, presentándose nueva labor partitiva el 01 de diciembre de 2021 por el Dr. **JOSE JOAQUIN AMAYA JAIMES**.
- Mediante auto del 13 de junio de 2022, se revoca la designación como partidador al Dr. **JOSE JOAQUIN AMAYA JAIMES**, y se designa a la auxiliar de justicia Dra. **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS**, quien mediante memorial remitido el día 14 de junio de 2022 a través del correo electrónico institucional, acepto la designación al cargo; aportando el escrito de labor partitiva el 18 de julio de 2022.
- En providencia del 18 de octubre de 2022, se requiere a la partidora para que presente nuevamente el trabajo de partición, toda vez que reitero los errores enunciados al anterior trabajo partitivo presentado por el Dr. **JOSE JOAQUIN AMAYA JAIMES**, y se le ordenan corregir nuevas imprecisiones; allegando nueva labor partitiva el día 28 de noviembre de 2022.

## **PRESUPUESTOS DE FORMA**

Analizada la actuación adelantada con motivo del presente proceso, no se advierte irregularidad que pueda invalidar lo actuado, ni se echan de menos los presupuestos procesales. La decisión de mérito se torna procedente.

## **PRESUPUESTOS DE FONDO**

Bajo este título el Despacho hará el análisis sobre el contenido del trabajo de partición presentado por la auxiliar de la justicia – partidora Dra. **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS**.

Finalmente se harán las consideraciones pertinentes sobre los pronunciamientos consecuenciales de la decisión que le pone fin al proceso.

En este orden de ideas, tenemos que el artículo 509 del C.G.P., en concordancia con el artículo 611 del CPC, al regular lo referente a la "**presentación de la partición, objeciones y aprobación**" dispone que:

***"2. Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable.***

***(...)***

***5. Háyanse o no propuesto objeciones, el Juez ordenará que la partición se rehaga cuando no esté conforme a derecho y el cónyuge o compañero permanente, o algunos de los herederos fuere incapaz o estuviere ausente y carezca de apoderado.***

***6. Rehecha la partición, el juez la aprobará por sentencia si la encuentra ajustada al auto que ordenó modificarla; en caso contrario dictará auto que ordene al partidor reajustarla en el término que le señale.***

Se observa del trabajo de partición rehecho por la auxiliar de justicia que, se corrigieron en debida forma y conforme a las instrucciones establecidas en el auto del 18 de octubre de 2022 los yerros evidenciados en trabajo de partición presentado inicialmente.

Por lo que se concluye que el partidor hizo bien en detallar como **activo neto** de la sucesión la suma de **\$259.915.500=**, y como **pasivos** la suma de **\$21.478.434=**; en consecuencia, se tiene como activo líquido la suma de **\$238.437.066=**, suma que estableció como base para la liquidación de la correspondiente herencia.

Así mismo procedió a liquidar la herencia del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**, adjudicándose entre sus herederos, el haber patrimonial, correspondiéndole a **YOLANDA BARRAGAN FLOREZ** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **MARIA EUGENIA BARRAGAN ORTIZ** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **JOSE LUIS BARRAGAN ORTIZ** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **LUZ ANGELA BARRAGAN ORTIZ** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **ALBA LILIANA BARRAGAN ORTIZ** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **KAREN VIVIANA BARRAGAN CABALLERO** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **LEIDY JULIANA BARRAGAN CABALLERO** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **SILVIA JULIANA BARRAGAN REYES** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **FERNANDO ENRIQUE BARRAGAN QUINTANA** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **MARIA EVA BARRAGAN QUINTANA** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **LUIS ALBERTO BARRAGAN QUINTANA** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **LYDA SUSANA BARRAGAN GOMEZ** la suma de \$19.993.500= como 1/13 cuota parte equivalente al 7.6923% del activo líquido, **SHIRLEY DAYANNA BARRAGAN MUÑOZ** la suma de \$9.996.750= como 0.5/13 cuota parte equivalente al 3.84615% del activo líquido, **BRANDON SAYD BARRAGAN MUÑOZ** la suma de \$9.996.750= como 0.5/13 cuota parte equivalente al 3.84615% del activo líquido.

Respecto de las adjudicaciones y pago de los pasivos, encuentra el Despacho que guardó equidad y proporcionalidad en las partidas adjudicadas, es decir, cumplió con las indicaciones señaladas.

Corolario de lo expuesto es que el partidador en su trabajo tuvo en cuenta en gran parte lo dispuesto por el **JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA** al rehacer la partición concluyéndose por ello que el mencionado trabajo se ajusta a derecho y debe por tanto impartírsele aprobación.

Ahora bien, el artículo 509 del C.G.P. establece que, una vez presentada la partición, se procederá así:

*"... 7 La sentencia que verse sobre bienes sometidos a registro será inscrita, lo mismo que las hijuelas, en las oficinas respectivas, en copia que se agregará luego al expediente.*

*La partición y la sentencia que la aprueba serán protocolizadas en una notaría del lugar que el juez determine, de lo cual se dejará constancia en el expediente..."*

Es decir; si hay bienes sujetos a registro, se debe inscribir en el correspondiente registro, el trabajo de partición junto con la sentencia aprobatoria del mismo; y una vez acreditado se debe protocolizar tanto el trabajo de partición como la sentencia aprobatoria en una notaría permaneciendo el expediente en el juzgado de conocimiento.

Por lo anterior se ordenará protocolizar tanto el trabajo de partición como la sentencia aprobatoria en la una Notaría del Círculo de Bucaramanga, y una vez esté registrada la partición y la sentencia en el folio y libros de registro de la oficina en donde se encuentra matriculado el bien inmueble objeto de adjudicación y registro.

### **DECISION**

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** **APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición presentado por la Dra. **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS** que corresponde a la liquidación de los bienes relictos del causante **JOSE DEL CARMEN BARRAGAN RUIZ**, fallecido el 07 de enero de 1996 en el municipio de Piedecuesta (Santander), siendo éste el Municipio de su último domicilio; quien en vida se identificó con la cedula de ciudadanía número No. 2.140.820.

**SEGUNDO:** **INSCRÍBASE** el Trabajo de Partición y esta sentencia en el folio y libro de registro de la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados en donde se encuentren matriculados los bienes inmuebles objeto de la presente adjudicación. Por secretaría y a costa de los interesados expídanse las copias necesarias.

**TERCERO:** **PROTOCOLÍCESE copia auténtica** del trabajo de partición junto con esta sentencia aprobatoria del mismo en una **Notaría del Círculo de**

**Bucaramanga**, una vez esté registrada la partición, previas las anotaciones secretariales del caso.

**CUARTO:** **LEVÁNTENSE** las medidas cautelares que existieren.

**QUINTO:** **ASIGNAR** como honorarios al auxiliar de la justicia Dra. **MERCEDES CASTELLANOS** el equivalente al 1,3% del valor de los bienes objeto de partición aprobada, es decir, que a las partes les corresponde pagar la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS DOS PESOS MCTE. (\$3.378.902) los cuales deberán ser consignados en **BANCO AGRARIO** a ordenes de este estrado judicial en la cuenta No. 680012033008 que para el efecto existe en la citada entidad bancaria, en cumplimiento de lo ordenado en providencia del 07 de septiembre de 2022, con el fin de materializar la medida cautelar ordenada en favor del proceso **EJECUTIVO** promovido por **MARTHA LUCIA URIBE BAUTISTA** en contra de **MERCEDES CASTELLANOS ARIAS** y otro, bajo radicado 68001-40-03-002-2020-00503-00 de conocimiento del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
Martha Rosalba Vivas Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 008 Oral  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 024ba2ca515f95442f6fe69f5d4c2f26a6da3b2ae9e4b3782d4aa513833f8949

Documento generado en 04/08/2023 04:19:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>